



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

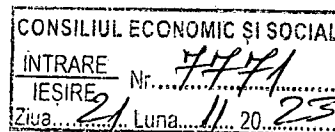
Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Bp.....725 / 6.12.2023



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru
modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, precum și
pentru modificarea și completarea altor acte normative**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 21.11.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- referitor la art. 31² alin. (2): „*Contribuția de examinare este de 10.000 euro și se achită la momentul depunerii cererii de autorizare. Echivalentul în lei al contribuției de examinare se calculează la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a lunii anterioare datei depunerii cererii de autorizare*”, având în vedere cuantumul contribuției, de 10.000 Euro, este necesar ca această sumă de bani să fie plătită doar în situația emiterii unei decizii de către Comisia pentru examinarea investițiilor străine (CEISD);

- referitor la art. 32¹: „*Printre dovezile admisibile în fața Consiliului Concurenței se regăsesc: înscrisurile, declarațiile orale, mesajele electronice, înregistrările și orice alt obiect care conține informații, indiferent sub ce formă și indiferent de tipul suportului pe care sunt stocate informațiile*”, declarațiile orale ar trebui considerate ca fiind dovezi admisibile doar în situația în care acestea sunt însoțite de alte dovezi care să susțină cele declarate (consemnarea celor declarate într-un proces verbal, înregistrarea, cu obținerea anterioară a acordului). În plus, trebuie prevăzut în mod expres, dreptul celui care a dat declarația de a și-o rectifica. Altfel, se dă o valoare probatorie disproporționată declarațiilor orale, care nu se mai regăsește în alte domenii de reglementare. Inclusiv conform regulilor de drept comun, declarațiile orale ar putea fi cel mult coroborate cu alte elemente probatorii, însă în niciun caz nu pot constitui un mijloc de probă *per se*. Din nota de fundamentare rezultă o extindere a standardului de probă și în ceea ce privește mesajele necitite. Având în vedere că mesajele necitite nu pot reprezenta probe în cadrul unei investigații, acest articol ar trebui completat în sensul că are ca obiect mesajele electronice citite;
- referitor la art. 33¹ alin. (1): „*Atunci când există premise că mediul concurențial este distorsionat pe o anumită piață, Guvernul poate solicita Consiliului Concurenței efectuarea de analize de caz, potrivit procedurilor la nivelul autorității de concurență. În această situație, Consiliul Concurenței poate efectua inspecții în afara unei investigații, dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru îndeplinirea misiunii autorității, în baza autorizării judiciare emise în condițiile art. 40 din lege și a ordinului emis de președintele Consiliului*” și alin. (5) „*În situația în care analiza de caz efectuată prezintă suficient temei de fapt și de drept, Consiliul Concurenței va declanșa o investigație în conformitate cu art. 33 alin. (1). Investigația se va soluționa de urgență și cu precădere*”, realizarea unor inspecții inopinate, fără declanșarea unei investigații privind posibila încălcare a Legii concurenței, reprezintă o măsură excesivă pentru scopul propus. Aceste analize de piață pot fi echivalate cu investigațiile sectoriale, investigații în cadrul cărora nu pot fi realizate inspecții inopinate. Pentru îndeplinirea acestui obiectiv, Consiliul Concurenței are la dispoziție instrumente suficiente conferite de Legea concurenței (ex. cereri de informații). De asemenea, Guvernul, prin aparatele proprii de control, pot obține și pot pune la dispoziția Consiliului Concurenței informațiile necesare pentru efectuarea unor analize complete. În prezent, inspecția inopinată nu se poate realiza decât după deschiderea investigației și după autorizarea judiciară, ceea ce reprezintă o garanție pentru operatorul economic că nu poate fi supus unor decizii arbitrare din partea Consiliului Concurenței. Practic, dacă se permite desfășurarea de inspecții inopinate în afara unei investigații, există riscul unui caracter

arbitrar al acestora; se vor transforma în acțiuni de căutare de către CC a unor probe pentru încălcarea Legii concurenței [vezi alin. (5)], acțiuni care excedă cadrului legal pentru investigațiile sectoriale declanșate de către CC. Directiva prevede că „autoritățile naționale administrative de concurență pot efectua toate inspecțiile neanunțate necesare la întreprinderile și asocierile de întreprinderi în vederea aplicării articolelor 101 și 102 din TFUE”, însă nu există nicio cerință privind extinderea inspecțiilor inopinate și în afara investigațiilor;

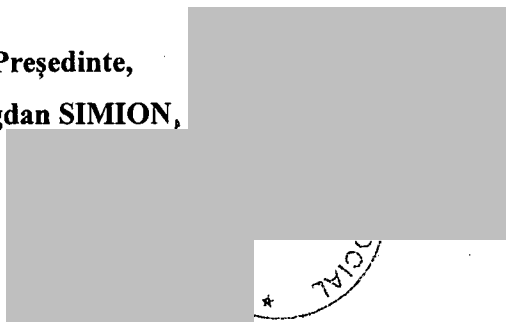
- referitor la art. 38 alin. (3¹): „Activitatea de inspecție nu se limitează la documentele clasice, putând fi verificate și ridicate orice informații stocate sau arhivate în mediul electronic, indiferent de suportul pe care se află, precum telefon mobil, tabletă, Personal Digital Assistant, laptop, inclusiv cele personale utilizate în interes de serviciu sau de locul în care sunt stocate/arhivate, precum server extern, cloud. În cursul inspecției, informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asocierii de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței.”, copierea informațiilor aflate pe serverul extern/ cloud trebuie să fie acoperită de autorizația judiciară (acestea pot fi amplasate în alte locații decât cele aparținând întreprinderii inspectate). Prin autorizația judiciară sunt identificate cu exactitate locațiile în care se va desfășura inspecția inopinată;
- referitor la art. 38 alin. (7¹) : „În cadrul inspecțiilor inopinate efectuate de Consiliul Concurenței, poate participa, ca urmare a încredințării puterilor de inspecție, și personal anume desemnat din cadrul Ministerului Afacerilor Interne. Condițiile în care se realizează colaborarea dintre autoritatea de concurență și Ministerul Afacerilor Interne în realizarea inspecțiilor se stabilesc prin ordin comun al președintelui Consiliului Concurenței și al Ministrului Afacerilor Interne. Inspecțiile desfășurate astfel se dispun prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și în baza autorizării judiciare date prin încheiere conform art. 40 din lege. În ordinul de inspecție se prevede faptul că la inspecție participă, ca urmare a încredințării puterilor de inspecție, și personal anume desemnat din cadrul Ministerului Afacerilor Interne conform procedurii stabilite prin ordinul comun, precum și puterile de inspecție încredințate., și alin. (7²): „Prevederile alin. (1), (3) și (31) se aplică în mod corespunzător și persoanelor care însoțesc inspectorii de concurență și care sunt autorizate sau numite de către Consiliul Concurenței să efectueze astfel de inspecții.”, din nota de fundamentare a proiectului de act normativ rezultă că asistența din partea poliției sau a unei autorități echivalente reprezintă o măsură de precauție, pentru a depăși o posibilă opoziție din partea celor care fac obiectul inspecției. Această măsură

de precauție nu justifică încredințarea puterilor de inspecție și accesul la toate documentele/informațiile pe care le presupune o inspecție inopinată către personal din afara Consiliului Concurenței. Accesul la informațiile/documentele întreprinderilor inspectate trebuie limitat la personalul Consiliului Concurenței;

- referitor la art. 39 alin. (1): *"În baza autorizării judiciare date prin încheiere, conform art. 40, inspectorii de concurență pot efectua inspecții în oricare dintre spațiile prevăzute la art. 38, indiferent dacă acestea se găsesc la sediul principal sau cu caracter secundar ori în alte spații în care persoana supusă inspecției își desfășoară activitatea, fără a fi necesară indicarea în mod expres a tuturor acestor spații în cadrul autorizării judiciare."*, inspecțiile inopinate se realizează în spațiile în care autoritatea de concurență deține indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru îndeplinirea misiunii lor. Astfel, pentru obținerea autorizării judiciare, Consiliul Concurenței va trebui să identifice toate spațiile și să prezinte indiciile pe care le deține în sensul că acolo pot fi găsite informații/documente relevante. Or, dacă se va permite Consiliului Concurenței să efectueze inspecții în orice locație, fără identificarea clară a acestora în autorizarea judiciară, se elimină una din garanțiile oferite operatorului economic, respectiv aceea că inspecția nu reprezintă o măsură arbitrară, bazată pe o simplă suspiciune, ci vine ca urmare unor elemente suficiente de pertinente pe care se bazează autoritatea. În forma propusă, această măsură intră la aceeași încercare de phishing din partea autorității de concurență, fiind neconformă cadrului de reglementare actual. Mai mult, art. 6 alin. (3) din Directivă prevede tocmai faptul că *"prezentul articol se aplică fără a aduce atingere cerințelor din dreptul intern privind autorizarea prealabilă a unor astfel de inspecții de către o autoritate națională judiciară"*;
- referitor la art. 46 alin. (5): *"Consiliul Concurenței are competența să constate că s-a comis o încălcare a articolelor 101 și 102 din TFUE în trecut, atunci când are un interes legitim de a acționa în acest mod."*, din nota de fundamentare rezultă că acest articol este incident în situația în care dreptul Consiliului Concurenței de a aplica sancțiuni este prescris. Având în vedere prescrierea faptelor, articolul ar trebui completat în sensul că nu se pot aplica amenzi;
- referitor la art. 53 alin. (1): *"Constituie contravenții și se sancționează cu amendă ce nu poate depăși 1% din cifra de afaceri totală mondială realizată în anul financiar anterior sancționării următoarele fapte, dar nu mai puțin de 0,1% din veniturile totale realizate pe teritoriul României de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior sancționării, următoarele fapte săvârșite cu intenție sau din neglijență de întreprinderi ori asocieri de întreprinderi."*, prevederea este excesivă. Prin nota de fundamentare nu sunt aduse argumente din care să rezulte că sancțiunile

aplicate până în prezent, raportate la cifra de afaceri națională, nu fost suficient de mari, disuasive. Conform instrumentului de motivare, amenzile trebuie să fie proporționale și disuasive. Raportat la amenzile deja aplicate de către Consiliul Concurenței, pentru susținerea acestei prevederi, inițiatorul ar fi trebuit să prezinte în nota de fundamentare o analiză în ceea ce privește eșecul prevederii anterioare, respectiv beneficiile noii prevederi. O asemenea minimă analiză este absolut necesară în contextul în care anumitor întreprinderi cu prezență minoră pe piața din România li se pot aplica amenzi foarte mari, în funcție de cifra de afaceri mondială a grupului. Acest aspect poate conduce, inclusiv, la limitarea investițiilor în România a grupurilor internaționale.

Președinte,
Bogdan SIMION,



TABEL COMPARATIV
asupra proiectului de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea
Legii concurenței nr.21/1996, precum și a altor acte normative

1. N r. c r t.	Act normativ	Propunere	Motivare
a. Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare			
2.	<p>Art. 1</p> <p>Prezenta lege are drept scop protecția, menținerea și stimularea concurenței și a unui mediu concurențial normal, în vederea promovării intereselor consumatorilor.</p>	<p>La articolul 1, se introduc 3 alineate noi, alin. (2) – (4), cu următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat</p> <p>„(2) În înțelesul prezentei legi, principiile statuate de Directiva UE 2019/1 a Parlamentului European și a Consiliului, transpusă prin prezenta lege se aplică situațiilor în care Consiliul Concurenței aplică doar prevederile art. 101 și/sau 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, denumit în continuare, TFUE, aplică în mod paralel legislația națională și prevederile art. 101 și/sau 102 TFUE, precum și atunci când aplică legislația națională în mod exclusiv.</p> <p>(3) Consiliul Concurenței exercită în calitate de autoritate națională administrativă de concurență</p>	<p>Se introduce o completare în actul normativ în sensul prevederii explicite a faptului că legea are în vedere și organizarea și funcționarea autorității naționale de concurență, precum și anumite norme privind asistența reciprocă pentru a garanta buna funcționare a pieței interne și a sistemului de cooperare strânsă în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței (cum se prevede la art. 1 alin.(3) din Directiva).</p>

		<p>atribuțiile conferite de prezenta lege, dispunând de garanțiile de independență, resurse și competențe în materie de aplicare a legii, astfel încât concurența să nu fie denaturată pe piața internă.</p> <p>(4) În vederea asigurării asistenței reciproce pentru garantarea bunei funcționări a pieței interne, Consiliul Concurenței cooperează cu Comisia Europeană și cu celelalte autorități naționale de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței.”</p>	
3.	<p>Art. 2</p> <p>(2) Prin întreprindere, în sensul prezentei legi, se înțelege orice entitate angajată într-o activitate economică constând în oferirea de bunuri sau de servicii pe o piață dată, indiferent de statutul său juridic și de modul de finanțare, astfel cum este definită în jurisprudență Uniunii Europene.</p>	<p>La articolul 2, alineatul (2) se abrogă.</p> <p>După articolul 2, se introduce un nou articol, art. 2¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 2¹</p> <p>În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>a) <i>autoritate națională de concurență</i> înseamnă o autoritate desemnată de un stat membru în temeiul articolului 35 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, denumit în continuare Regulamentul (CE) nr. 1/2003, ca fiind</p>	<p>Pentru a se asigura uniformitatea textului, definiția întreprinderii va fi dată în cadrul art.2¹ ce cuprinde toate definițiile. În consecință, la art. 2, alineatul (2), ce cuprindea înțelesul noțiunii de “întreprindere”, se abrogă</p> <p>Definirea terminologiei prevăzute de Legea concurenței în acord cu prevederile din Directivă prin introducerea unui nou articol, respectiv art. 2¹.</p>

		<p>responsabilă cu aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE;</p> <p>b) <i>autoritate de concurență</i> înseamnă Comisia Europeană, Consiliul Concurenței sau orice altă autoritate națională de concurență desemnată de un stat membru al Uniunii Europene în conformitate cu art. 35 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 ori toate, după caz;</p> <p>c) <i>Rețeaua europeană în domeniul concurenței</i> înseamnă rețeaua autorităților publice, formată din autoritățile naționale de concurență și Comisie, pentru a oferi un forum de discuții și cooperare în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării articolelor 101 și 102 din TFUE;</p> <p>d) <i>dreptul intern în materie de concurență</i> înseamnă prevederile art. 5 și 6 din prezenta lege, care urmăresc în principal același obiectiv ca articolele 101 și 102 din TFUE și care sunt aplicate aceluiași caz, în paralel cu dreptul Uniunii în materie de concurență în temeiul articolului 3 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, dispozițiile prezentei legi care urmăresc în principal același obiectiv ca articolele 101 și 102 din TFUE și care se aplică în mod exclusiv în ceea ce privește accesul la declarațiile de clemență și de recunoaștere și folosirea informațiilor extrase din acestea, cu excepția dispozițiilor de drept intern care impun sancțiuni penale persoanelor fizice, precum și</p>	
--	--	---	--

		<p>prevederile art. 8 și cele referitoare la materia concentrărilor economice;</p> <p>e) <i>instanță națională</i> înseamnă orice instanță dintr-un stat membru în sensul art. 267 din TFUE;</p> <p>f) <i>instanță de control judiciar</i> înseamnă o instanță națională care este competentă, prin soluționarea unor căi de atac ordinare, să exercite controlul judiciar asupra deciziilor unei autorități naționale de concurență sau asupra hotărârilor judecătorești privind deciziile respective, indiferent dacă instanța respectivă are competența de constatare a unei încălcări a legislației în materie de concurență;</p> <p>g) <i>procedură de aplicare a legii</i> înseamnă procedura desfășurată în fața Consiliului Concurenței pentru aplicarea articolului 5 și/sau 6 din Legea concurenței și a articolului 101 și/sau 102 din TFUE până la terminarea unei astfel de proceduri prin adoptarea de către Consiliul Concurenței a unei decizii menționate la articolul 46 din lege ori prin adoptarea unei decizii în temeiul articolului 7, 9 sau 10 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 în cazul Comisiei, precum și procedura desfășurată în fața Consiliului Concurenței pentru aplicarea articolului 8 din prezenta lege sau a prevederilor în materia concentrărilor economice sau până când Consiliul Concurenței ajunge la concluzia că nu există motive pentru continuarea acțiunii sale;</p>	
--	--	--	--

		<p>h) <i>întreprindere</i> înseamnă orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul de finanțare, astfel cum este definită în jurisprudența Uniunii Europene;</p> <p>i) <i>cartel</i> înseamnă un acord sau o practică concertată între doi sau mai mulți concurenți, care urmărește coordonarea comportamentului concurențial al acestora pe piață sau influențarea parametrilor relevanți ai concurenței prin practici care includ, printre altele, fixarea sau coordonarea prețurilor de achiziție sau de vânzare sau a altor condiții comerciale, inclusiv în legătură cu drepturile de proprietate intelectuală, alocarea cotelor de producție sau de vânzare, împărțirea piețelor și a clienților, inclusiv manipularea procedurilor de cerere de oferte, restricționări ale importurilor sau exporturilor sau acțiuni anticoncurențiale împotriva altor concurenți;</p> <p>j) <i>cartel secret</i> înseamnă un cartel a cărui existență este parțial sau integral ascunsă;</p> <p>k) <i>imunitatea la amendă</i> înseamnă scutirea de amenda care ar fi impusă în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la o practică anticoncurențială cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unui program de clemență;</p> <p>l) <i>reducerea amenzii în cadrul procedurii de clemență</i> înseamnă o reducere a cuantumului</p>	
--	--	--	--

		<p>amenzi care ar fi impusă în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la o practică anticoncurențială cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unui program de clemență;</p> <p>m) <i>clemență</i> înseamnă atât imunitatea la amenzi, cât și reducerea amenzilor;</p> <p>n) <i>program de clemență</i> înseamnă un program privind aplicarea art. 5 din lege sau a art. 101 din TFUE, pe baza căruia un participant la o înțelegere anticoncurențială sau o practică concertată, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau în vederea declanșării de către acesta a procedurii de investigație, furnizând, în mod voluntar, informațiile pe care le are despre practica interzisă și despre rolul său în cadrul acesteia și primind în schimb, printr-o decizie sau prin încetarea procedurii, imunitate la amendă sau o reducere a amenzi care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în practica anticoncurențială respectivă;</p> <p>o) <i>declarație de clemență</i> înseamnă informarea, în mod voluntar, a Consiliului Concurenței, în scris sau oral, de către o întreprindere sau o persoană fizică sau în numele acesteia ori o înregistrare a acestei informări, care prezintă informațiile pe care întreprinderea sau persoana fizică în cauză le cunoaște cu privire la o practică anticoncurențială</p>	
--	--	--	--

interzisă de art. 5 din lege și/sau de art. 101 din TFUE și propriul rol în cadrul acesteia și care a fost redactată în mod specific pentru a fi înaintată Consiliului Concurenței în vederea obținerii imunității la amenzi sau a unei reduceri a amenzilor în cadrul unui program de clemență, neincluzând dovezile care există indiferent de procedurile de aplicare a legii și indiferent dacă aceste informații se află sau nu în dosarul unei autorități de concurență, și anume informațiile preexistente. Declarațiile de clemență în ceea ce privește cereri complete sau simplificate se pot depune în limba română sau în altă limbă oficială a Uniunii asupra căreia s-a convenit de comun acord între Consiliul Concurenței și solicitantul clemenței;

p) *solicitarea expresă a întreprinderilor investigate formulată în vederea recunoașterii săvârșirii faptei în temeiul art. 57 alin. (3) din lege* înseamnă informarea în mod voluntar a Consiliului Concurenței de către o întreprindere sau în numele unei întreprinderi, care cuprinde recunoașterea participării sale la săvârșirea unei fapte prevăzute la art. 55 alin. (1) din lege sau renunțarea la a contesta această participare și asumarea responsabilității sale pentru încălcarea respectivă, informare redactată în mod specific pentru ca autoritatea de concurență să poată aplica o procedură simplificată;

q) *solicitant* înseamnă o întreprindere care depune o cerere de imunitate sau de reducere a amenzilor în cadrul unui program de clemență;

		<p>r) <i>autoritate solicitantă</i> înseamnă o autoritate națională de concurență care formulează o cerere de asistență reciprocă;</p> <p>s) <i>autoritate solicitată</i> înseamnă Consiliul Concurenței care primește o solicitare de asistență reciprocă, iar în cazul unei solicitări de asistență menționate la art. 66⁴ alin. (1), autoritate solicitată înseamnă Agenția Națională de Administrare Fiscală.</p> <p>ș) <i>decizie definitivă</i> înseamnă o decizie care nu poate sau nu mai poate fi contestată potrivit legii.</p> <p>t) <i>controlor de acces</i> – sensul noțiunii este cel folosit la art. 2, pct. 1 din Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828, denumit în continuare „Regulamentul privind piețele digitale.”</p>	
--	--	--	--

<p>4.</p>	<p>Art. 3</p> <p>(2) Consiliul Concurenței aplică dispozițiile art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003, în cazurile în care actele sau faptele întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi pot afecta comerțul dintre statele membre ale Uniunii Europene.</p>	<p>La articolul 3, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin. (3) - (5), cu următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat</p> <p>„(3) Toate trimerile la aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE sau la încălcarea acestora cuprinse în prezenta lege includ aplicarea, în același caz și în paralel, a dreptului intern în materie de concurență.</p> <p>(4) În vederea aplicării eficiente a art. 101 și 102 din TFUE, respectiv a art. 5 și 6 din prezenta lege, Guvernul va include în proiectul bugetului de stat, înaintat Parlamentului, bugetul propriu al Consiliului Concurenței, aprobat conform prevederilor art. 24 alin. (1) din prezenta lege, pentru exercitarea în mod corespunzător, în condiții de independență, a competențelor sale. Bugetul Consiliului Concurenței cuprinde resurse necesare adecvate pentru asigurarea numărului optim de personal calificat, pregătirea profesională și salarizarea acestuia, dotările tehnice</p>	<p>Este inserată o prevedere, cu caracter de principiu, care să transpună în Legea concurenței art. 2 alin.(2) din directivă.</p>
-----------	---	---	---

		<p>și tehnologice și logistica aferentă desfășurării activității.</p> <p>(5) Consiliul Concurenței are independența necesară în cheltuirea bugetului alocat în scopul îndeplinirii sarcinilor încredințate.”</p> <p>După articolul 3 se introduce un nou articol, art. 3¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 3¹ (1) Procedurile privind încălcarea dispozițiilor prezentei legi, inclusiv exercitarea competențelor de către Consiliul Concurenței în aplicarea legii respectă principiile generale ale dreptului Uniunii și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.</p> <p>(2) În exercitarea competențelor prevăzute de prezenta lege, Consiliul Concurenței asigură respectarea garanțiilor adecvate în ceea ce privește drepturile la apărare ale întreprinderilor, inclusiv dreptul de a fi audiat și dreptul la o cale de atac eficientă în fața unei instanțe judecătorești.”</p>	<p>Deși dispozițiile din Legea concurenței conduc la respectarea drepturilor fundamentale și se supun principiilor dreptului Uniunii și drepturilor prevăzute de Carta drepturilor fundamentale ale UE, nu există o dispoziție expresă în conținutul legii care să prevadă acest aspect.</p> <p>Este necesară introducerea unor norme exprese care să facă referire la obligația CC de a se supune garanțiilor necesare respectării dreptului de apărare al întreprinderilor investigate și dreptul la un recurs efectiv în fața instanței, potrivit principiilor generale ale dreptului UE și Cartei drepturilor fundamentale ale UE</p>
--	--	---	---

<p>5.</p>	<p>Art. 8</p> <p>(1) Sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale ori locale și ale entităților către care acestea își deleagă atribuțiile, care restrâng, împiedică sau denaturează concurența, precum:</p> <p>a) limitarea libertății comerțului sau autonomiei întreprinderilor, exercitate cu respectarea reglementărilor legale;</p> <p>b) stabilirea de condiții discriminatorii pentru activitatea întreprinderilor.</p> <p>(2) În cazul în care autoritățile sau instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea și-au delegat atribuțiile nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței în scopul restabilirii mediului concurențial, acesta poate introduce acțiune în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, solicitând instanței, după caz, anularea, în tot sau în parte, a actului care a condus la restrângerea, împiedicarea ori denaturarea concurenței, obligarea autorității sau instituției în cauză să emită un act administrativ ori să efectueze o anumită operațiune administrativă.</p> <p>(3) Consiliul Concurenței se poate adresa instanței în condițiile alin. (2), în termen de 6 luni de la data expirării perioadei prevăzute în decizie, perioadă în care autoritatea sau instituția administrației publice</p>	<p>Art. 8 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale ori locale și ale entităților către care acestea își deleagă atribuțiile, care restrâng, împiedică sau denaturează concurența, precum:</p> <p>a) limitarea libertății comerțului sau autonomiei întreprinderilor, exercitate cu respectarea reglementărilor legale;</p> <p>b) stabilirea de condiții discriminatorii pentru activitatea întreprinderilor.</p> <p>(2) Consiliul Concurenței constată, prin decizie, încălcarea prevederilor alin.(1) și poate obliga autoritățile, instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea și-au delegat atribuțiile să se conformeze, în termenul stabilit, măsurilor dispuse în scopul restabilirii mediului concurențial, decizie ce poate fi contestată potrivit prevederilor art.19 alin.(7) din prezenta lege. În condițiile în care entitatea investigată formulează cerere de suspendare a măsurilor stabilite prin decizie, iar instanța de judecată, prin hotărâre, dispune suspendarea, măsurile dispuse sunt obligatorii de la data încetării suspendării dispuse de instanță.</p> <p>(3) În cazul în care autoritățile sau instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea și-au delegat atribuțiile nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor</p>	<p>Se modifică prevederile art. 8 pentru a se reglementa faptul că deciziile adoptate de autoritatea de concurență și prin care acesta constată încălcarea prevederilor art.8 sunt executorii de drept de la momentul comunicării acestora.</p>
-----------	---	--	---

	centrale sau locale avea obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial normal.	<p>dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței, acesta poate introduce acțiune în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, solicitând instanței, după caz, anularea, în tot sau în parte, a actului care a condus la restrângerea, împiedicarea ori denaturarea concurenței, obligarea autorității sau instituției în cauză să emită un act administrativ ori să efectueze o anumită operațiune administrativă.</p> <p>(4) Consiliul Concurenței se poate adresa instanței, în condițiile alin. (3), în termen de 6 luni de la data expirării perioadei prevăzute în decizie, perioadă în care autoritatea sau instituția administrației publice centrale sau locale avea obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial normal.”</p>	
6.	<p>Art. 12</p> <p>(1) Prevederile prezentului capitol se aplică operațiunilor de concentrare economică, atunci când cifra de afaceri cumulată a întreprinderilor implicate în operațiune depășește echivalentul în lei a 10.000.000 euro și când cel puțin două dintre întreprinderile implicate au realizat pe teritoriul României, fiecare în parte, o cifră de afaceri mai mare decât echivalentul în lei a 4.000.000 euro. Echivalentul în lei se calculează la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a exercițiului financiar din anul anterior realizării operațiunii.</p>	<p>La articolul 12, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Prevederile prezentului capitol se aplică operațiunilor de concentrare economică, atunci când, în anul anterior realizării operațiunii, cifra de afaceri cumulată a întreprinderilor implicate în operațiune depășește echivalentul în lei a 10.000.000 euro și când cel puțin două dintre întreprinderile implicate au realizat pe teritoriul României, fiecare în parte, o cifră de afaceri mai mare decât echivalentul în lei a 4.000.000 euro. Echivalentul în lei se calculează la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a exercițiului financiar din anul anterior realizării operațiunii.”</p>	<p>În formularea actuală, nu se prevede anul căruia îi sunt aferente cifrele de afaceri care sa iau în considerare pentru compararea cu pragurile. Faptul că se precizează că echivalentul în lei se calculează la cursul din ultima zi a exercițiului financiar din anul anterior realizării operațiunii, nu înseamnă și că cifrele de afaceri care se compara cu pragurile sunt aferente anului anterior realizării operațiunii (cu toate ca aceasta a fost</p>

			interpretarea pe care CC a dat-o în cazurile instrumentate).
7.	<p>Art. 14</p> <p>(1) Se înființează Consiliul Concurenței, autoritate administrativă autonomă în domeniul concurenței, cu personalitate juridică, care își exercită atribuțiile potrivit prevederilor prezentei legi. Sediul Consiliului Concurenței este în municipiul București.</p>	<p>La articolul 14, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (1¹) și (1²), cu următorul cuprins:</p> <p>Neschimbat</p> <p>„(1¹) Consiliul Concurenței își duce la îndeplinire sarcinile și își exercită competențele în mod imparțial și în interesul asigurării aplicării art. 101 și/sau 102 din TFUE în mod eficient și uniform, în conformitate cu jurisprudența instanțelor Uniunii Europene și practicii stabilite la nivelul Uniunii Europene, sub rezerva cerințelor de proporționalitate în materie de răspundere și fără a aduce atingere cooperării strânse dintre autoritățile de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței.</p> <p>(1²) Personalul Consiliului Concurenței și membrii Plenului Consiliului Concurenței își îndeplinesc atribuțiile și își exercită competențele de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE fără intervenții politice și alte influențe din exterior, se abțin de la orice acțiune incompatibilă cu îndeplinirea obligațiilor lor și/sau cu exercitarea competențelor</p>	<p>Asigurarea faptului că autoritatea națională de concurență dispune de garanțiile de independență, resursele și de competențele în materie de aplicare a legii și de impunere de sancțiuni/amenzi care îi sunt necesare pentru a fi în măsură să aplice în mod eficace articolele 101 și 102 din TFUE; în acest sens, se propune introducerea unor prevederi care să asigure garanții referitoare la faptul că membrii Consiliului Concurenței, cât și personalul de specialitate, își îndeplinesc atribuțiile fără intervenții exterioare sau intervenții ale oricărei alte entități publice sau private în îndeplinirea sarcinilor care le revin și în exercitarea competențelor lor.</p>

		lor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE care ar putea conduce la conflicte de interese, nu solicită și nu acceptă instrucțiuni din partea guvernului sau a oricărei alte entități publice sau private în îndeplinirea sarcinilor care le revin și în exercitarea competențelor lor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE, fără a aduce atingere dreptului Guvernului, dacă este cazul, de a emite norme de politică generală care nu sunt legate de anchete sectoriale sau proceduri specifice de aplicare a legii	
8.	<p>Art. 15</p> <p>(9) Mandatul de membru al Plenului Consiliului Concurenței încetează:</p> <p>f) prin revocare, pentru încălcarea gravă a prezentei legi sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni.</p>	<p>La articolul 15 alin. (9), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>”f) prin revocare, în cazul în care nu mai îndeplinește condițiile cerute de lege pentru numirea în funcție sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni;”</p>	<p>Introducerea unor prevederi în vederea transpunerii corespunzătoare a art 4. alin.(3) din Directivă, prin care se vizează dispunerea revocării, ca instituție ce privește acte și fapte ulterioare numirii, intervenite pe parcursul exercitării mandatului și în ipoteza în care membrul plenului nu mai îndeplinește condițiile cerute de lege pentru numirea în funcție, care în fapt sunt condițiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor care îi revin acestuia.</p>

9.	<p>Art. 19</p> <p>(5) Plenul Consiliului Concurenței va putea delega exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (4) lit. a), b) și c) unei comisii formate din 3 membri ai Plenului Consiliului Concurenței.</p>	<p>La articolul 19, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Plenul Consiliului Concurenței va putea delega unei comisii formate din 3 membri ai Plenului Consiliului Concurenței exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (4) lit. a), b), c), g), precum și analiza și luarea deciziilor rezultate din exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. ș), t), ț), u), v) și w).”</p>	<p>Pentru asigurarea previzibilității legii și, în acest sens, a reglementării, la nivel de normă primară, a cadrului normativ aplicabil delegării atribuțiilor Plenului Consiliului Concurenței, precum și a previzibilității normelor aplicabile delegării atribuțiilor Plenului</p>
10.	<p>Art. 21</p> <p>(1) În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței elaborează și adoptă un regulament de procedură, precum și un regulament de organizare și funcționare și își constituie aparatul propriu, la nivel central și local.</p>	<p>La articolul 21, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat</p> <p>„(1¹) Inspectorii de concurență din cadrul Consiliului Concurenței, când exercită atribuții de raportor, sunt independenți din punct de vedere al opiniei profesionale exprimate în exercitarea atribuțiilor ce le revin.”</p>	<p>Este necesară introducerea unor dispoziții cu privire la îndeplinirea atribuțiilor inspectorilor de concurență în deplină imparțialitate și cu scopul de a asigura aplicarea efectivă și uniformă a dispozițiilor TFUE în materie de concurență;</p>
11.	<p>Art. 24</p> <p>(4) Deciziile Consiliului Concurenței prin care se aplică amenzi sau se stabilesc taxe de autorizare constituie titluri executorii, fără vreo altă formalitate, în termen de 30 de zile de la comunicarea acestora.</p>	<p>La articolul 24, alineatele (4)-(6) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Deciziile și procesele verbale ale Consiliului Concurenței prin care se aplică amenzi sau se stabilesc taxe de autorizare constituie titluri executorii, fără vreo altă formalitate, în termen de 30</p>	<p>Având în vedere că în cazul proceselor verbale de sancționare reglementate de legea concurenței nu operează suspendarea de drept ca urmare a depunerii contestației la instanța competentă, precum și</p>

	<p>(5) Consiliul Concurenței va suporta, în limita fondurilor bugetare aprobate cu această destinație, sumele necesare asigurării asistenței juridice pentru membrii Plenului, inspectorii de concurență și celelalte categorii de personal, în legătură cu faptele săvârșite de aceștia în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu, atunci când au calitatea de învinuit ori inculpat.</p> <p>(6) Sumele acordate de Consiliul Concurenței membrilor Plenului, inspectorilor de concurență sau altor angajați pentru asigurarea asistenței juridice vor fi restituite de către aceștia, în cazul în care printr-o hotărâre judecătorească definitivă s-a stabilit vinovăția acestora ori că fapta a fost săvârșită în afara exercitării atribuțiilor de serviciu prevăzute de lege.</p>	<p>de zile de la comunicarea acestora, respectiv 15 zile în cazul proceselor verbale.</p> <p>(5) Consiliul Concurenței va suporta, în limita fondurilor bugetare aprobate cu această destinație, sumele necesare asigurării asistenței juridice pentru membrii Plenului, inspectorii de concurență și celelalte categorii de personal, în cazul în care împotriva acestora au fost formulate sesizări către organele de cercetare penală sau acțiuni în justiție cu privire la modul de exercitare a atribuțiilor de serviciu, cu excepția cazului în care autoritatea de concurență este cea care formulează o sesizare penală sau o acțiune în justiție.</p> <p>(6) Sumele acordate de Consiliul Concurenței membrilor Plenului, inspectorilor de concurență sau altor categorii de personal pentru asigurarea asistenței juridice vor fi restituite de către aceștia, în cazul în care printr-o hotărâre judecătorească definitivă au fost condamnați pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție sau s-a stabilit că fapta a fost săvârșită în afara exercitării atribuțiilor de serviciu prevăzute de lege”.</p>	<p>pentru prevenirea oricăror interpretări juridice necorespunzătoare prin raportare la principiul executorialității actului administrativ (prin care se aplică sancțiuni) și la normele de procedură fiscală deja existente, este necesară clarificarea expresă a faptului că procesele verbale emise de Consiliul Concurenței sunt titluri executorii, sens în care se completează art.24 alin. (4) din lege.</p> <p>Prin modificarea alin.(5) și (6) ale art.24 se urmarește punerea în acord a dreptului la protecția legii de care se bucura personalul CC cu dreptul la protecția legii prevăzut de Codul administrativ.</p>
12.	Art. 24	La articolul 24, alineatul (10) se abrogă.	

(10) Finanțarea activității CEISD se realizează de la bugetul de stat, prin bugetul alocat Consiliului Concurenței, în limitele fondurilor alocate cu această destinație prin legile anuale ale bugetului de stat, pentru:

- a) pregătirea profesională a membrilor CEISD, membrilor grupului de experți ai CEISD și persoanelor care desfășoară activități specifice Secretariatului CEISD;
- b) realizarea de analize, studii, consultanță și expertiză;
- c) indemnizațiile de ședință acordate membrilor Comisiei CEISD;
- d) indemnizațiile de ședință acordate membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022;
- e) participarea membrilor CEISD, a persoanelor care desfășoară activitate specifică Secretariatului CEISD și a membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 la congrese naționale și internaționale în domeniul de reglementare al Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, la activități de cooperare cu statele membre, cu statele cu care există încheiate parteneriate strategice, cu Comisia Europeană sau cu alte organisme sau instituții publice internaționale, la proiecte și programe de asistență tehnică, precum și la proiecte de înfrățire instituțională;

	f) organizarea de către Consiliul Concurenței de congrese, conferințe și alte acțiuni profesionale derulate cu scopul sprijinirii activității desfășurate de către CEISD.		
13.	<p>Art. 24</p> <p>(11) Modalitatea de aplicare a prevederilor alin. (9) și (10) se stabilește prin regulament al Consiliului Concurenței aprobat prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>La articolul 24, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(11) Modalitatea de aplicare a prevederilor alin. (9) se stabilește prin regulament al Consiliului Concurenței aprobat prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</p>	<p>Modificarea intervine ca urmare a abrogării alineatului 10 al art. 24 din Legea Concurenței.</p>
14.	<p>Art. 25</p> <p>(1) Consiliul Concurenței are următoarele atribuții: (....)</p> <p>j) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative incidente în domeniul de reglementare al prezentei legi și poate recomanda autorităților competente modificarea actelor normative care au sau pot avea impact anticoncurențial;</p> <p>.....</p> <p>m) face recomandări Guvernului și organelor administrației publice locale pentru adoptarea de</p>	<p>La articolul 25, alineatul (1) literele j), m) și p) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(j) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative incidente în domeniul de reglementare al prezentei legi și poate recomanda modificarea actelor normative care au sau pot avea impact anticoncurențial sau, după caz, poate oferi asistență autorităților competente cu privire la măsurile legislative, de reglementare și administrative care pot avea un impact anticoncurențial;</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(m) face recomandări Guvernului și organelor administrației publice locale pentru adoptarea de măsuri care să faciliteze dezvoltarea pieței și a</p>	<p>Se completeaza art. 25, alin.(1) literele j), m) și p), pentru a cuprinde expres prevederile referitoare la cooperare între autoritățile naționale de concurență în cadrul Rețelei Europene în domeniul concurenței, în scopul asigurării schimbului de informații și asistenței, în vederea aplicării eficiente și uniforme a art. 101 și 102 TFUE și prevederile din Directivă referitoare la</p>

	<p>măsuri care să faciliteze dezvoltarea pieței și a concurenței;</p> <p>.....</p> <p>p) reprezintă România și promovează schimbul de informații și de experiență în relațiile cu organizațiile și instituțiile internaționale de profil; ca autoritate națională de concurență, Consiliul Concurenței este responsabil de relația cu instituțiile Uniunii Europene, potrivit prevederilor relevante din legislația europeană, și cooperează cu alte autorități de concurență;</p>	<p>concurenței și promovează acțiuni de conștientizare a publicului cu privire la aplicarea articolelor 5, 6 și 8 din lege, respectiv a articolelor 101 și 102 dinTFUE;</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(p) reprezintă România și promovează schimbul de informații și de experiență în relațiile cu organizațiile și instituțiile internaționale de profil, inclusiv autorități de concurență; Consiliul Concurenței este responsabil de relația cu instituțiile Uniunii Europene, potrivit prevederilor relevante din legislația europeană, și cooperează cu alte autorități de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței, în vederea asigurării unei aplicări eficiente și uniforme a articolelor 101 și 102 din TFUE;”</p>	<p>asistența acordată de CC, instituțiilor și organismelor publice cu privire la măsurile legislative, de reglementare și administrative care pot avea un impact asupra concurenței în cadrul pieței interne.</p>
<p>15.5</p>	<p>Art. 25 (1) Consiliul Concurenței are următoarele atribuții: (.....)</p>	<p>La articolul 25 alineatul (1), după lit. u) se introduc două noi litere, lit. v) și w), cu următorul cuprins:</p> <p>„v) îndeplinește atribuții ce derivă din aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2560 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 decembrie 2022 privind subvențiile străine care denaturează piața internă, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 330 I din 23 decembrie 2022, precum și a oricăror reglementări subsecvente, în limita ariei sale de competență, în strânsă colaborare cu ministerul responsabil, în funcție de caz, cu excepția situațiilor care au legătură cu o procedură de</p>	<p>Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828, precum și a Regulamentului (UE) 2560/2022 privind subvențiile străine care denaturează piața internă,</p>

		<p>achiziții publice, pentru care Agenția Națională pentru Achiziții Publice este responsabilă.</p> <p>w) efectuează investigațiile cu privire la posibila încălcare, pe teritoriul României, a art. 5, 6 și 7 din Regulamentul (UE) 2022/1925 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital (Regulamentul privind piețele digitale), respectiv raportează Comisiei Europene constatările în urma investigației în cauză, pentru a sprijini Comisia Europeană în rolul său de autoritate unică abilitată să asigure respectarea prezentului regulament.”</p>	<p>măsurile care presupun asigurarea resurselor financiare și de personal, respectiv recrutarea și formarea de personal de specialitate, organizarea procedurilor de achiziții pentru asigurarea logisticii necesare.</p>
16.	<p>Art. 27</p> <p>(1) Proiectele de regulamente și instrucțiuni, precum și modificările acestora necesită avizul Consiliului Legislativ, după care sunt adoptate în Plenul Consiliului Concurenței și puse în aplicare prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței.</p>	<p>La art. 27, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Proiectele de regulamente și instrucțiuni, precum și modificările acestora necesită avizul Consiliului Legislativ, după care sunt adoptate în Plenul Consiliului Concurenței și puse în aplicare prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, ce se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</p>	<p>Având în vedere observația MJ privind asigurarea publicității instrucțiunilor privind angajamentele și măsurile interimare, se poate modifica acest alineat al art. 27, introducându-se un text expres și în Legea concurenței în baza căreia se asigură publicarea în Monitorul Oficial a legislației secundare adoptate de CC.</p>
17.	<p>Art. 30</p> <p>(1) Consiliul Concurenței întocmește anual un raport privind activitatea sa și modul în care</p>	<p>Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Consiliul Concurenței întocmește anual un raport privind activitatea sa și modul în care</p>	<p>Se fac precizări cu privire la datele și informațiile cuprinse în raportul privind activitatea Consiliului Concurenței și modul în care</p>

	<p>operatorii economici și autoritățile publice respectă regulile concurenței, potrivit prezentei legi.</p> <p>(2) Raportul se adoptă în Plenul Consiliului Concurenței și se dă publicității.</p>	<p>întreprinderile și autoritățile publice respectă regulile concurenței, potrivit prezentei legi. Raportul include informații detaliate despre cele mai importante modificări legislative privind concurența, deciziile adoptate de autoritatea de concurență, sancțiunile aplicate, noi abordări privind problemele de concurență, priorități ale autorității de concurență. De asemenea, raportul include și informații cu privire la numirea membrilor Plenului, inclusiv cu privire la încetarea mandatului acestora, volumul de resurse bugetare, umane, tehnice și tehnologice care au fost alocate pentru anul în cauză, precum și orice modificare a volumului respectiv în comparație cu anii precedenți.</p> <p>(2) Raportul se adoptă în Plenul Consiliului Concurenței și se comunică Președintelui României, Parlamentului României și Guvernului României, fiind dat și publicității.”</p>	<p>întreprinderile și autoritățile publice respectă regulile concurenței, raport care va fi dat publicității și comunicat Președintelui României, Parlamentului României și Guvernului României.</p>
<p>18.</p>	<p>Art. 31</p> <p>(5) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin. (4) se utilizează pentru: (...) e) alte activități din domeniul de activitate a Consiliului Concurenței, în condițiile legii.</p>	<p>La articolul 31 alineatul (5), după litera e) se introduce o nouă literă, lit. f), cu următorul cuprins:</p> <p>„(5) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin. (4) se utilizează pentru: (...) f) cheltuieli de capital.”.</p>	<p>Se introduce o nouă literă în vederea asigurării transpunerii Directivei, în sensul oferirii de mijloace necesare autorităților de concurență din statele membre pentru a aplica art. 101 și 102 din TFUE.</p>

		<p>precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, achită o contribuție de examinare în cuantum de 10.000 euro care se achită la momentul depunerii cererii de autorizare. Echivalentul în lei al contribuției de examinare se calculează la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a lunii anterioare datei depunerii cererii de autorizare. Contribuția de examinare va fi restituită în situația în care CEISD constată neîndeplinirea condițiilor de examinare a cererii de autorizare, potrivit OUG nr. 46/2022.</p> <p>(2) Sumele prevăzute la alin. (1) se fac venituri proprii la bugetul Consiliului Concurenței.</p> <p>(3) Consiliul Concurenței poate reține și utiliza veniturile din contribuția de examinare, prin înființarea pe lângă acesta a unei activități finanțate integral din venituri proprii.</p> <p>(4) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin. (4) din contribuția de examinare se utilizează în scopul sprijinirii activității realizate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2022 pentru:</p> <p>a) pregătirea profesională a membrilor CEISD, persoanelor care desfășoară activități specifice Secretariatului CEISD și membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022;</p>	
--	--	--	--

		<p>b) realizarea de analize, studii, consultanță și expertiză;</p> <p>c) indemnizațiile de ședință acordate membrilor Comisiei CEISD;</p> <p>d) indemnizațiile de ședință acordate persoanelor care desfășoară activități specifice Secretariatului CEISD și membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022;</p> <p>e) participarea membrilor CEISD, a persoanelor care desfășoară activitate specifică Secretariatului CEISD și a membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 la congrese naționale și internaționale în domeniul de reglementare al Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, la activități de cooperare cu statele membre, cu statele cu care există încheiate parteneriate strategice, cu Comisia Europeană sau cu alte organisme sau instituții publice internaționale, la proiecte și programe de asistență tehnică, precum și la proiecte de înfrățire instituțională;</p> <p>f) organizarea de către Consiliul Concurenței de congrese, conferințe și alte acțiuni profesionale derulate cu scopul sprijinirii activității desfășurate de către CEISD.”</p>	
20.	<p>Art. 32</p> <p>(1) Descoperirea și investigarea încălcărilor prevederilor prezentei legi, precum și a</p>	<p>La articolul 32, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Descoperirea și investigarea încălcărilor prevederilor prezentei legi, a prevederilor art. 101 și</p>	<p>Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE)</p>

	prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene incumbă Consiliului Concurenței care acționează prin inspectorii de concurență.	102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și a prevederilor Regulamentului (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, a prevederilor art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale incumbă Consiliului Concurenței care acționează prin inspectorii de concurență.”	1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937.
21.	<p>Art. 32</p> <p>(1) Descoperirea și investigarea încălcărilor prevederilor prezentei legi, precum și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene incumbă Consiliului Concurenței care acționează prin inspectorii de concurență.</p> <p>(2) În cazul infracțiunii prevăzute la art. 65 alin. (1), personalul desemnat în condițiile alin. (1) va putea efectua numai actele stabilite prin art. 61 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>După articolul 32 se introduce un nou articol, art. 32¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 32¹ Printre dovezile admisibile în fața Consiliului Concurenței se regăsesc: înscrisurile, declarațiile orale, mesajele electronice, înregistrările și orice alt obiect care conține informații, indiferent sub ce formă și indiferent de tipul suportului pe care sunt stocate informațiile.”</p>	Se introduc prevederi în ceea ce privește regimul mijloacelor de probă admise în fața Consiliului Concurenței; se prevede expres că autoritatea de concurență poate lua în considerare dovezile relevante, indiferent dacă sunt făcute în scris, oral sau în formă electronică sau înregistrată, putând fi avute în vedere ca dovezi relevante mesajele electronice, indiferent dacă acestea apar ca necitite sau au fost șterse

<p>22.</p>	<p>Art. 33</p> <p>(1) Consiliul Concurenței, potrivit atribuțiilor sale, dispune efectuarea de investigații, dacă există suficient temei de fapt și de drept:</p> <p>a) din oficiu;</p> <p>b) la plângerea unei persoane fizice sau juridice afectate în mod real și direct prin încălcarea prevederilor art. 5, 6, 8 și 13 din prezenta lege, precum și ale art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în condițiile prevederilor alin. (2).</p> <p>(2) În vederea utilizării raționale a resurselor pentru declanșarea și efectuarea investigațiilor, Consiliul Concurenței poate prioritiza cazurile în funcție de potențialul impact asupra concurenței efective, de interesul general al consumatorilor sau de importanța strategică a sectorului economic vizat.</p>	<p>La alineatul (1) al articolului 33, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) la plângerea unei persoane fizice sau juridice afectate în mod real și direct prin încălcarea prevederilor art. 5, 6, 8 și 13 din prezenta lege, precum și ale art. 101 și 102 din TFUE;”</p> <p>La articolul 33 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c), cu următorul cuprins:</p> <p>„c) din oficiu, cu informarea prealabilă a Comisiei Europene, pentru posibila încălcare, pe teritoriul României, de către un controlor de acces, a art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale.”</p>	<p>Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937.</p>
------------	--	--	---

		<p>La articolul 33, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Independent de prevederile art. 41 alin. (2), în aplicarea dispozițiilor alin. (2), Consiliul Concurenței are competența de a respinge plângerile privind posibila încălcare a prevederilor art. 5, 6, 8 și 13 din prezenta lege, precum și ale art. 101 și 102 din TFUE, întrucât plângerile respective nu constituie o prioritate în ceea ce privește analiza cazurilor.”</p> <p>După articolul 33 se introduce un nou articol, articolul 33¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 33¹</p> <p>(1) Atunci când există premise că mediul concurențial este distorsionat pe o anumită piață, Guvernul poate solicita Consiliului Concurenței efectuarea de inspecții și de analize de caz,, potrivit procedurilor la nivelul autorității de concurență. Inspecțiile menționate pot fi efectuate în afara unei investigații, în baza ordinului emis de președintele Consiliului Concurenței și a autorizării judiciare emise în condițiile art. 40 din lege..</p> <p>(2) În vederea realizării analizei prevăzute la alin. (1), Consiliul Concurenței, prin inspectorii de concurență desemnați, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute la art. 53 lit. c) sau, după caz, la art. 54 alin. (1) lit. b), poate solicita întreprinderilor și asociațiilor de</p>	<p>Alineatul prevede introducerea posibilității pentru autoritatea de concurență de utilizare rațională a resurselor pentru declanșarea și efectuarea investigațiilor, respectiv posibilitatea respingerii plângerilor pe motivul că nu există suficient temei de fapt pe baza criteriilor referitoare la prioritizare.</p> <p>Se prevede desfășurarea de către CC a unor examinari preliminare la solicitarea Guvernului, atunci când mediul concurențial este distorsionat pe o anumită piață, examinarea finalizându-se într-un termen de maxim 6 luni, cu posibilitatea prelungirii pentru încă 3 luni.</p>
--	--	---	---

		<p>întreprinderi, precum și autorităților publice centrale și locale orice informații și documente necesare.</p> <p>(3) Analiza prevăzută la alin. (1) se finalizează într-un termen de maximum 6 luni de la data declanșării. Acest termen se poate prelungi, pentru motive temeinice, cu maximum 3 luni.</p> <p>(4) La finalizarea analizei realizate în cauză, Consiliul Concurenței va informa Guvernul asupra concluziilor acesteia, putând formula recomandări sau propune promovarea de reglementări specifice privind remedierea disfuncționalităților constatate pe piețele analizate.</p> <p>(5) În situația în care analiza de caz efectuată prezintă suficient temei de fapt și de drept, Consiliul Concurenței va declanșa o investigație în conformitate cu art. 33 alin. (1). Investigația se va soluționa de urgență și cu precădere.</p>	
--	--	--	--

<p>23.</p>	<p>Art. 34</p> <p>(1) În vederea analizării plângerilor formulate potrivit art. 33 alin. (1) lit. b) și a notificărilor privind concentrările economice, precum și în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute, după caz, la art. 53 lit. a) și b), art. 54 alin. (1) lit. a) și alin. (2) și art. 59 alin. (1) lit. e), pot solicita informațiile și documentele care le sunt necesare:</p> <p>a) întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi;</p> <p>b) autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale.</p> <p>(2) În realizarea procedurii de examinare preliminară, necesară în vederea exercitării din oficiu a atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. a) și g), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute la art. 53 lit. c) sau, după caz, la art. 54 alin. (1) lit. b), pot solicita întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi, precum și autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale orice informații și documente necesare.</p>	<p>La articolul 34, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În vederea analizării plângerilor formulate potrivit art. 33 alin. (1) lit. b) și a notificărilor privind concentrările economice, precum și în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute, după caz, la art. 53 alin. (1) lit. a) și b), art. 54 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 54² și art. 59 alin. (1) lit. e), pot solicita, acordând un termen limită rezonabil, informațiile și documentele care le sunt necesare și care sunt accesibile:</p> <p>a) întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi;</p> <p>b) autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale;</p> <p>c) oricărei persoane fizice ce deține informații care pot fi relevante pentru aplicarea legii.</p> <p>(2) În realizarea procedurii de examinare preliminară, necesară în vederea exercitării din oficiu a atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. a), g) și w), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. c), art. 54 alin. (1) lit. b) sau art. 54², pot solicita întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi, autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale, precum și persoanelor fizice, orice informații și documente necesare, care le sunt</p>	<p>În scopul alinierii cu principiile trasate de directiva, statele membre trebuie să se asigure că autoritățile naționale de concurență au la dispoziție toate instrumentele necesare pentru a dovedi încălcarea art. 101 și 102 din TFUE și că folosirea acestor instrumente garantează accesul la toate informațiile care pot fi relevante pentru aplicarea art. 101 și 102, inclusiv cele pe care anumite persoane fizice le dețin sau care le sunt accesibile. Corelativ cu obligația persoanelor fizice de a transmite autorității de concurență informații corecte și care nu induc în eroare, trebuie stabilită și sancțiunea pentru nerespectarea acestei obligații.</p>
------------	---	--	---

		<p>accesibile și care pot fi relevante pentru aplicarea legii.”</p> <p>La articolul 34, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Solicitățile de informații trebuie să fie proporționale și să nu oblige destinatarul cererii să recunoască o încălcare a legii.”</p>	<p>Prevedere introdusă în vederea transpunerii art. 8 din Directiva (UE) 1/2019, întrucât acest aspect nu era prevăzut expres în legislația națională.</p>
24.	<p>Art. 34</p> <p>(7) Potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, în scopul aplicării art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul Concurenței poate să facă schimb sau să utilizeze ca mijloc de probă orice element de fapt sau de drept, inclusiv informații confidențiale cu Comisia Europeană, precum și cu oricare altă autoritate de concurență dintr-un stat membru al Uniunii Europene împuternicită în acest sens, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.</p>	<p>La articolul 34, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(7¹) Schimburile de declarații de clemență în temeiul articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 au loc numai între autoritățile naționale de concurență, în următoarele condiții:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) cu acordul solicitantului sau b) în cazul în care autoritatea națională de concurență care primește declarația de clemență a fost sesizată cu o solicitare de 	<p>Modificări în ceea ce privește politica de clemență; principiile privind aplicarea politicii de clemență, aspectele privind cererile de clemență simplificate se vor regăsi în principal în textul Legii concurenței, iar alte aspecte procedurale referitoare la clemență se vor găsi reglementate la nivelul legislației secundare adoptate de Consiliul Concurenței</p>

		<p>clemență de același solicitant, referitoare la aceeași încălcare ca și autoritatea națională de concurență care transmite declarația de clemență cu condiția ca, la momentul transmiterii declarației de clemență, solicitantul să nu aibă posibilitatea de a retrage informațiile pe care le-a transmis autorității naționale de concurență care primește declarația de clemență.”</p>	
25.	<p>Art. 34</p> <p>(8) Consiliul Concurenței, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, poate transmite informațiile în conformitate cu prevederile alin. (7), cu condiția ca autoritatea de concurență care le primește:</p> <p>a) să le folosească numai pentru aplicarea prevederilor de concurență și în scopul pentru care au fost colectate de către Consiliul Concurenței;</p> <p>b) să protejeze caracterul confidențial al acestor informații și să transmită aceste informații terților numai cu acordul prealabil al Consiliului Concurenței.</p>	<p>La art. 34, după alineatul (8) se introduc trei noi alineate, alin. (9) - (11), cu următorul cuprins:</p> <p>„(9) Regimul schimbului de informații, inclusiv a celor confidențiale, și al utilizării acestora ca mijloc de probă în investigațiile efectuate potrivit art. 25 alin. (1) lit. w) este prevăzut în art. 38 din Regulamentul privind piețele digitale.</p> <p>(10) Operatorii de date personale, de drept public sau privat, astfel cum sunt definiți la art. 4 pct. 7 din</p>	<p>Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828.</p> <p>Pentru atingerea obiectivelor investigative ale autorității de concurență, identificarea anumitor persoane fizice implicate în savarsirea unor fapte având caracter anticoncurențial este necesară și în acest scop transmiterea către Consiliul Concurenței a datelor personale stocate de alte autorități publice naționale sau de către operatori privați</p>

		<p>Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, precum și persoanele împuternicite de acestea cu prelucrarea datelor personale, în înțelesul pct. 8 al aceluiași articol, din același Regulament, au obligația de a furniza Consiliului Concurenței, la solicitarea acestuia, datele necesare ale persoanelor ce sunt vizate de procedurile desfășurate de autoritatea de concurență în aplicarea prezentei legi.</p> <p>(11) Datele personale obținute în condițiile alin. (9) de Consiliul Concurenței vor avea regimul de protecție statuat de prevederile Legii nr. 190/2018 și ale Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului, astfel încât să se asigure atingerea obiectivului legitim de protecție, menținere și stimulare a concurenței și a unui mediu concurențial normal, în vederea promovării intereselor consumatorilor, instituit de art. 1 al prezentei legi.”</p>	<p>înregistrați pe teritoriul României, trebuie să se efectueze într-o modalitate care nu să nu periclitaze caracterul inopinat al unor acte de investigare ulterioare, în special al inspecțiilor inopinate, astfel încât anumite drepturi ale titularilor de date personale, printre care acela de exprimare prealabilă a consimțământului pentru prelucrarea datelor proprii de către autoritatea de concurență, pot fi restrânse în mod justificat și temporar.</p>
26.	<p>Art. 37</p> <p>(1) În scopul îndeplinirii atribuțiilor legale, inspectorii de concurență, cu excepția debutanților,</p>	<p>Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În scopul îndeplinirii atribuțiilor legale, Consiliul Concurenței are competența de a convoca la interviu orice reprezentant al unei întreprinderi sau asocieri de întreprinderi sau al altor persoane</p>	<p>Modificarea art. 37 este necesară pentru transpunerea art. 9 din Directiva UE 1/2019, în legislația națională.</p>

	<p>pot să intervieveze orice persoană fizică sau juridică, care a consimțit la acest lucru.</p> <p>(2) În vederea realizării interviurilor prevăzute la alin. (1), Consiliul Concurenței transmite o solicitare scrisă persoanei sau persoanelor ce urmează a fi intervievate, indicând temeiul legal, scopul, data și locul derulării interviului, precum și sancțiunile prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(3) Interviul poate fi realizat prin orice mijloace, inclusiv pe cale electronică, va fi înregistrat pe suport audiovideo și consemnat într-un proces-verbal semnat de toți participanții.</p>	<p>juridice, precum și orice persoană fizică, în cazul în care un astfel de reprezentant sau o astfel de persoană ar putea deține informații relevante pentru aplicarea legii. Persoana intervievată cu ocazia desfășurării interviului nu poate fi obligată să recunoască o încălcare a legii.”</p> <p>(2) Intervievarea se realizează de inspectorii de concurență, cu excepția debutanților.</p> <p>(3) În vederea realizării interviurilor prevăzute la alin. (1), Consiliul Concurenței transmite o solicitare scrisă reprezentantului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi, respectiv persoanei sau persoanelor fizice ce urmează a fi intervievate, indicând temeiul legal, scopul, data și locul derulării interviului, precum și sancțiunile prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(4) Interviul se înregistrează pe suport audio sau video, după informarea prealabilă a persoanei și se consemnează într-un proces-verbal semnat de toți participanții.”</p> <p>După articolul 37 se introduce un nou articol, art. 37¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 37¹ (1) Informațiile obținute de către Consiliul Concurenței de la o persoană fizică în cursul derulării</p>	<p>Este necesară introducerea unei prevederi cu privire la</p>
--	---	--	--

		<p>unei inspecții, ca răspuns la o cerere de informații sau ca urmare a realizării unui interviu, nu vor putea fi utilizate ca probe pentru impunerea de sancțiuni persoanei fizice respective sau membrilor familiei sale.</p> <p>Prin membru de familie se înțelege:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ascendenții și descendenții, frații și surorile, copiii acestora, precum și persoanele devenite prin adopție, potrivit legii, astfel de rude; b) soțul; c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare acelorora dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care conviețuiesc. <p>(2) Dispozițiile privitoare la membrii familiei, în limitele prevăzute la alin. (1) lit. a), se aplică, în caz de adopție, și persoanei adoptate ori descendenților acesteia în raport cu rudele firești.”</p>	<p>faptul că, Informațiile obținute de către Consiliul Concurenței de la o persoană fizică în cursul derulării unei inspecții, nu sunt utilizate ca dovezi pentru impunerea de sancțiuni persoanei fizice respective sau rudelor apropiate ale acesteia, în acord cu Art. 31 din Directivă.</p>
27.	<p>Art. 38</p> <p>(1) Pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, inspectorii de concurență sunt abilitați cu puteri de inspecție, cu excepția inspectorilor debutanți, și au următoarele puteri de inspecție:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) să intre în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport pe care întreprinderile ori asociațiile de întreprinderi le dețin legal și/sau își desfășoară activitatea; 	<p>La articolul 38, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, inspectorii de concurență, cu excepția inspectorilor debutanți, sunt abilitați cu următoarele puteri de inspecție:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) să intre în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport pe care întreprinderile sau asocierile de întreprinderi le dețin legal și/sau în care își desfășoară activitatea; 	<p>În scopul exercitării adecvate a competențelor de investigare ale autorității de concurență astfel încât să fie depășite provocările legate de aplicarea legii în mediul digital și pentru a se facilita exercitarea deplină a puterilor de inspecție în scopul obținerii tuturor informațiilor legate de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi investigată,</p>

	<p>b) să examineze orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asociațiilor de întreprinderi, indiferent de locul în care sunt depozitate și de suportul fizic sau electronic pe care sunt păstrate;</p> <p>c) să ceară oricărui reprezentant sau membru al personalului întreprinderii sau asociației de întreprinderi explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției și să consemneze sau să înregistreze răspunsurile acestora;</p> <p>d) să ridice sau să obțină în orice formă copii ori extrase din orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau din alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asociației de întreprinderi;</p> <p>e) să sigileze orice amplasament destinat activităților întreprinderii sau asociației de întreprinderi și orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asociației de întreprinderi, pe durata și în măsura necesară inspecției.</p>	<p>b) să examineze orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau a asocierii de întreprinderi, precum și să acceseze orice informație accesibilă entității care face obiectul inspecției, indiferent de locul în care sunt depozitate și de suportul fizic sau electronic pe care sunt păstrate;</p> <p>c) să ceară oricărui reprezentant sau membru al personalului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției și să consemneze sau să înregistreze răspunsurile acestora;</p> <p>d) să ridice sau să obțină în orice formă copii ori extrase din orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau din alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi;</p> <p>e) să sigileze orice amplasament destinat activităților întreprinderii sau asocierii de întreprinderi și orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau a asocierii de întreprinderi, pe durata și în măsura necesară inspecției.”</p>	<p>se prevede expres la nivel de lege că activitatea de inspecție nu se limitează la documentele clasice și pot fi verificate și ridicate orice informații stocate sau arhivate în mediul electronic, indiferent de tipul de suport pe care se află (într-o enumerare neexhaustivă a tipurilor de suport, prevăzută de textul proiectului) - incluzând și pe cele personale utilizate în interes de serviciu - sau de locul în care sunt stocate/arhivate, precum server extern, cloud. În același sens, al exercitării adecvate a puterilor de inspecție de către Consiliul Concurenței se reglementează, similar procedurii urmate de Comisia Europeană, că în cadrul inspecției la sediul unei întreprinderi/asocieri de întreprinderi, în baza autorizării judiciare a inspecției inopinate la sediul întreprinderii/asocierii de întreprinderi, inspectorii de concurență pot proceda la</p>
--	---	--	---

			inspectarea oricăror dispozitive, , inclusiv cele personale utilizate în baza politicii întreprinderii, în interes de serviciu și identificate în cadrul inspecției derulate în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport ale întreprinderii ori asocierii de întreprinderi în care aceasta își desfășoară activitatea
28.	<p>Art. 38</p> <p>(3¹) În cursul inspecției inopinate, informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asociației de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței.</p>	<p>La articolul 38, alineatele (3¹) și (3²) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Activitatea de inspecție nu se limitează la documentele clasice, putând fi verificate și ridicate orice informații stocate sau arhivate în mediul electronic, indiferent de suportul pe care se află, precum telefon mobil, tabletă, Personal Digital Assistant, laptop, inclusiv cele personale utilizate în interes de serviciu sau de locul în care sunt stocate/arhivate, precum server extern, cloud. În cursul inspecției, informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asocierii de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței. În baza autorizării judiciare a inspecției inopinate la sediul unei întreprinderi sau asocieri de întreprinderi,</p>	<p>De asemenea, în practica de investigare apar situații (de ex. cazurile în care au fost deja desfășurate inspecții inopinate dar, din motive obiective, este necesară revenirea la sediul firmei pentru ridicarea unor documente, arhive de e-mail care erau stocate pe servere din afara țării etc.) în care nu se mai justifică caracterul inopinat. În astfel de situații este mai eficient să poți merge într-o inspecție anunțată. În astfel de situații, inspecția se face cu acordul companiei, astfel că se poate face doar pe baza ordinului președintelui. De asemenea</p>

	<p>(3²) Măsurile prevăzute la alin. (1¹) se realizează în baza ordinului emis de președintele Consiliului Concurenței și a autorizării judiciare, prevederile art. 40 fiind aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p>pot fi inspectate inclusiv orice dispozitive personale utilizate în baza politicii întreprinderii, în interes de serviciu și identificate în cadrul inspecției derulate în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport ale întreprinderii ori asocierii de întreprinderi în care aceasta își desfășoară activitatea.</p> <p>(3²) Măsurile prevăzute la alin. (3¹) teza a II-a se realizează în baza ordinului emis de președintele Consiliului Concurenței și a autorizării judiciare, prevederile art. 40 fiind aplicabile în mod corespunzător.”</p> <p>La articolul 38, după alineatul (3²) se introduc două noi alineate, alin. (3³) și (3⁴), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3³) Prin excepție de la prevederile alin. (3), pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, Consiliul Concurenței poate realiza inspecții anunțate la sediul întreprinderilor, cu acordul acestora, în conformitate cu dispozițiile alin. (1). Inspecțiile anunțate se realizează în baza ordinului președintelui Consiliului Concurenței, fără autorizare judiciară prealabilă.</p> <p>(3⁴) Întreprinderile și asocierile de întreprinderi sunt obligate să se supună inspecțiilor inopinate.”</p>	<p>este necesar a se prevedea sancțiune corelativă pentru furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare.</p> <p>Conform considerentului 34 din Directivă, o autoritate națională administrativă de concurență ar putea încredința poliției, sau unei autorități echivalente însărcinate cu aplicarea legii, desfășurarea unor astfel de inspecții, cu condiția ca inspecția să se efectueze în prezența autorității naționale administrative de concurență.</p>
--	--	---	--

29.	<p>Art. 38</p> <p>(7) La solicitarea Consiliului Concurenței, în ipoteza în care poate exista o opoziție la desfășurarea inspecției, organele de poliție sunt obligate să însoțească și să asigure sprijinul necesar echipelor de inspecție, în exercitarea puterilor de inspecție.</p>	<p>La articolul 38, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(7) La solicitarea Consiliului Concurenței, în ipoteza în care poate exista o opoziție la desfășurarea inspecției inopinate, organele de ordine și siguranță publică, sunt obligate să însoțească și să asigure sprijinul necesar inspectorilor de concurență în exercitarea de către aceștia a puterilor de inspecție. Dacă întreprinderea supusă inspecției refuză accesul reprezentanților Consiliului Concurenței în oricare dintre spațiile prevăzute la alin.(1), inspectorii de concurență pot să pătrundă în acestea în prezența reprezentanților organelor de poliție, jandarmerie sau altor agenți ai forței publice și a doi martori care să fi împlinit vârsta de 18 ani.”</p> <p>La articolul 38, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(7¹) În scopul pregătirii, respectiv efectuării inspecțiilor inopinate, inspectorii de concurență abilitați cu puteri de inspecție, pot beneficia de asistență din partea structurilor de specialitate ale Poliției Române, în condițiile stabilite prin Ordin al președintelui Consiliului Concurenței și ministrului afacerilor interne. Prin ordin se stabilesc și</p>	<p>De asemenea, Consiliul Concurenței, ca autoritate națională administrativă de concurență, trebuie să aibă dreptul în inspecțiile pe care le realizează de a obține asistența necesară din partea structurilor de specialitate ale Poliției Române în condițiile stabilite prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și ministrului afacerilor interne., inclusiv asistența, ca o măsură de precauție, pentru a depăși o posibilă opoziție din partea celor care fac obiectul inspecției, astfel încât să se permită să realizeze inspecția.</p> <p>Similar prevederilor art.223 alin.(6) din Codul de procedura fiscală, dacă întreprinderea supusă inspecției refuză accesul reprezentanților Consiliului Concurenței în oricare dintre spațiile prevăzute la alin.(1), inspectorii de concurență pot</p>
-----	--	--	---

		modalitățile de realizare a schimbului de informații și a pregătirii profesionale în comun.,,	să pătrundă în acestea în prezența reprezentanților organelor de poliție, jandarmerie sau altor agenți ai forței publice și a doi martori care să fi împlinit vârsta de 18 ani.
30.	Art. 38 (9) Atunci când întreprinderile nu dovedesc caracterul protejat al unei comunicări, pentru ca aceasta să cadă sub incidența alin. (8), inspectorii de concurență care desfășoară inspecția vor sigila și vor ridica comunicarea în cauză, în dublu exemplar.	La articolul 38, alineatele (9) – (11) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(9) Întreprinderea care solicită protecția comunicării sale cu avocatul este obligată să prezinte inspectorilor de concurență o justificare adecvată și elementele relevante prin prisma argumentelor invocate în acest scop, fără să fie necesar, însă, să divulge conținutul acesteia. Atunci când, în cursul unei inspecții, inspectorii de concurență consideră că întreprinderea nu și-a justificat în fapt și în drept cererea ca documentul în cauză să fie protejat de secretul profesional, a invocat doar motive care, în conformitate cu jurisprudența Uniunii Europene în materie, nu pot justifica o astfel de protecție sau se bazează pe afirmații factuale care sunt, în mod vădit, eronate, inspectorii de concurență au dreptul să citească imediat conținutul comunicării cu avocatul și să facă o copie după aceasta. În cazul în care, în cursul unei inspecții, pe baza elementelor prezentate de întreprindere, inspectorii de concurență care desfășoară inspecția nu pot ajunge la o concluzie definitivă asupra incidenței prevederilor	Pentru a se evita formularea de cereri nefundamentate privind confidențialitatea comunicărilor dintre întreprinderea investigată și avocatul său, în scopul tergiversării procedurii de investigație, se propune modificarea procedurii privind ridicarea documentelor în plic sigilat, similar abordării la nivel european, respectiv ridicarea în plic sigilat a documentelor doar în situația în care nu se poate exclude posibilitatea ca documentul să fie într-adevăr confidențial. Simplul fapt ca o întreprindere să invoce protecția unei comunicări cu avocatul său nu este suficient pentru a împiedica luarea la cunoștință de către

	<p>(10) Președintele Consiliului Concurenței va decide, de urgență, pe baza probelor și argumentelor prezentate. În condițiile în care președintele Consiliului Concurenței decide să respingă caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care decizia poate fi contestată, potrivit prevederilor alin. (11) sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței devine definitivă.</p>	<p>alin. (8) în privința unei comunicări cu avocatul, nefiind exclusă posibilitatea ca aceasta să fie protejată, aceștia vor sigila și vor ridica respectiva comunicare, în dublu exemplar.</p> <p>(10) Președintele Consiliului Concurenței va decide, de urgență, pe baza probelor și argumentelor prezentate cu privire la acceptarea sau nu a caracterului protejat al comunicării. Decizia președintelui Consiliului Concurenței cu privire la respingerea caracterului protejat al comunicării poate fi atacată în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, prin derogare de la Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Termenul pentru depunerea întâmpinării este de 15 zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele vor soluționa cauza de urgență și cu precădere, dezbaterile asupra fondului litigiului în fața primei instanțe urmând a avea loc într-un termen de 60 de zile de la primul termen de judecată stabilit prin citație. În condițiile în care președintele Consiliului Concurenței decide să respingă caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care decizia poate fi contestată, potrivit prevederilor prezentului alineat sau în condițiile alin. (11).</p>	<p>inspectorii de concurență a conținutului acestui document dacă, pe de altă parte, această întreprindere nu prezintă niciun element util de natură să probeze că este în mod efectiv protejat. Întreprinderea respectivă poate, în principal, să indice inspectorilor de concurență cine sunt autorul și destinatarul, să explice funcțiile și, respectiv, responsabilitățile fiecăruia și să arate scopul sau contextul în care documentul a fost redactat. De asemenea, aceasta poate menționa contextul în care a fost găsit documentul, modul în care a fost clasificat sau alte documente cu care ar fi în legătură. Totodată, prin amendamentele propuse, se elimină suspendarea de drept a executării deciziei președintelui Consiliului Concurenței de respingere a caracterului protejat al comunicării cu avocatul, similar procedurii prevăzute</p>
--	---	---	--

(11) Decizia președintelui Consiliului Concurenței cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacată în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, prin derogare de la Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele vor soluționa cauza de urgență și cu precădere.

(11) Odată cu introducerea acțiunii în anulare a deciziei conform prevederilor alin. (10), întreprinderea are posibilitatea de a cere suspendarea executării acesteia în condițiile Legii nr. 554/2004. Desigilarea documentului poate avea loc după rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a respins cererea de suspendare sau a hotărârii prin care s-a respins pe fond acțiunea în anulare împotriva deciziei președintelui Consiliului Concurenței, formulată conform alin. (10).”

La articolul 38, după alineatul (11) se introduce un nou alineat, alin. (11¹), cu următorul cuprins:

„(11¹) Termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor contravenționale pentru încălcarea prevederilor prezentei legi se suspendă față de toate părțile implicate pe durata în care decizia președintelui Consiliului Concurenței este contestată în instanță. Suspendarea termenului de prescripție nu împiedică instrumentarea investigației.”

la nivel european, astfel încât să se asigure aplicarea eficientă a regulilor de concurență, drepturile și interesele legitime ale întreprinderii fiind protejate prin posibilitatea de a solicita instanței suspendarea executării deciziei de respingere dacă sunt îndeplinite condiția cazului bine justificat și condiția prevenirii unei pagube iminente. Astfel, la nivel european, astfel cum rezultă din hotărârea pronunțată în cauza 155/79 AM & S, punctul 32, în ipoteza în care Comisia nu este mulțumită de elementele și explicațiile aduse de reprezentanții întreprinderii care face obiectul inspecției în vederea probării faptului că documentul respectiv este protejat prin confidențialitate, aceasta nu are dreptul să ia cunoștință despre conținutul documentului înainte să adopte o decizie care să permită întreprinderii să

			sesizeze în mod util Tribunalul și, dacă este cazul, să solicite aplicarea unor măsuri provizorii.
31.	<p>Art. 39</p> <p>În baza autorizării judiciare date prin încheiere, conform art. 40, inspectorul de concurență poate efectua inspecții, în spațiile prevăzute la art. 38, precum și în orice alte spații, inclusiv domiciliul, terenurile sau mijloacele de transport aparținând conducătorilor, administratorilor, directorilor și altor angajați ai operatorilor economici sau asociațiilor de operatori economici supuși investigației.</p>	<p>Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 39. - (1) În baza autorizării judiciare date prin încheiere, conform art. 40, inspectorii de concurență pot efectua inspecții în oricare dintre spațiile prevăzute la art. 38, indiferent dacă acestea se găsesc la sediul principal sau cu caracter secundar ori în alte spații în care persoana supusă inspecției își desfășoară activitatea, fără a fi necesară indicarea în mod expres a tuturor acestor spații în cadrul autorizării judiciare.</p> <p>(2) În cazul în care există o suspiciune întemeiată că registrele sau alte documente care privesc activitatea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi sau informațiile accesibile entității care face obiectul inspecției și care ar putea fi relevante pentru a dovedi o încălcare a legii sunt păstrate în orice spațiu, pe orice teren sau în orice mijloc de transport, altele decât cele menționate la art. 38, inclusiv la domiciliul/reședința sau în orice alt spațiu cu destinația de locuință, pe terenurile sau în mijloacele de transport aparținând conducătorilor, administratorilor, directorilor și altor angajați ai întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi, inspectorii de concurență pot efectua inspecții inopinate în spațiile respective în baza autorizării</p>	<p>Modificarea prevede faptul că inspectorii de concurență pot desfășura inspecții în oricare dintre spațiile aparținând întreprinderii în baza unei autorizări judiciare.</p> <p>Conform prevederilor art 227 alin.(2) Cod civil, în funcție de obiectul de activitate, persoana juridică poate avea mai multe sedii cu caracter secundar pentru sucursalele, reprezentanțele sale teritoriale și punctele de lucru.</p> <p>Consiliul Concurenței va avea dreptul să facă inspecții în oricare dintre aceste spații ale persoanei supuse inspecției și pentru care s-a obținut autorizare, fără a fi necesar ca toate aceste spații să fie identificate cu precizie în prealabil.</p>

		judiciare prelabile date prin încheiere, conform art. 40.”	
32.	<p>Art. 40</p> <p>(1) Inspectorii de concurență pot proceda la inspecții, potrivit prevederilor art. 39, doar în baza unui ordin emis de către președintele Consiliului Concurenței și cu autorizarea judiciară dată prin încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta. O copie certificată a ordinului de inspecție și a autorizației judiciare se comunică obligatoriu persoanei supuse inspecției înainte de începerea acesteia.</p> <p>.....</p> <p>(3) În cazul în care inspecția trebuie desfășurată simultan în mai multe spații dintre cele prevăzute la art. 39, Consiliul Concurenței va introduce o singură cerere, instanța pronunțându-se printr-o încheiere în care se vor indica spațiile în care urmează să se desfășoare inspecția.</p>	<p>La articolul 40, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Inspectorii de concurență pot proceda la inspecții, potrivit prevederilor art. 39, doar în baza unui ordin emis de către președintele Consiliului Concurenței și cu autorizarea judiciară dată prin încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta. O copie certificată a ordinului de inspecție, precum și o copie a autorizației judiciare se comunică obligatoriu persoanei supuse inspecției înainte de începerea acesteia.</p> <p>.....</p> <p>(3) În cazul în care inspecția trebuie desfășurată simultan în mai multe spații dintre cele prevăzute la art. 39, Consiliul Concurenței va introduce o singură cerere, instanța pronunțându-se printr-o încheiere în care se vor indica întreprinderile și asocierile de întreprinderi care urmează a fi inspectate în spațiile prevăzute la art.39 alin. (1).”</p>	<p>Se prevede faptul că inspecțiile se vor realiza în baza ordinului emis de președintele Consiliului Concurenței.</p>
33.	<p>Art. 41</p> <p>(2) Dacă plângerea nu prezintă suficiente temeiuri pentru a justifica declanșarea unei investigații, inclusiv prin raportare la prevederile art. 33 alin. (2), Consiliul Concurenței o respinge, comunicând</p>	<p>La articolul 41, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dacă plângerea nu prezintă suficiente temeiuri pentru a justifica declanșarea unei investigații, inclusiv prin raportare la prevederile art. 33 alin. (2) și alin.(3), Consiliul Concurenței o respinge în</p>	<p>Termenul de 60 de zile este foarte scurt având în vedere că în acest termen trebuie făcută analiza, trebuie parcursă procedura respingerii, respectiv aprobarea respingerii în plen</p>

	<p>autorului decizia, în scris, cu precizarea motivelor, în termen de 60 de zile lucrătoare de la data la care acestuia i se confirmă faptul că plângerea este completă și îndeplinește toate condițiile, stabilite potrivit prevederilor alin. (4). Respingerea unei plângeri se face prin decizie a Consiliului Concurenței după ce i s-a acordat autorului plângerii posibilitatea de a-și prezenta punctul de vedere față de motivele pentru care autoritatea de concurență intenționează să respingă plângerea.</p>	<p>termen de 60 de zile lucrătoare de la data la care autorului i s-a confirmat faptul că plângerea este completă, îndeplinește toate condițiile, stabilite potrivit prevederilor alin. (4) și Consiliul Concurenței a obținut toate informațiile necesare analizei acestuia. Respingerea unei plângeri se face prin decizie a Consiliului Concurenței după ce i s-a acordat autorului plângerii posibilitatea de a-și prezenta punctul de vedere față de motivele pentru care autoritatea de concurență intenționează să respingă plângerea.”</p> <p>La articolul 41, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Plângerea este considerată completă la data la care Consiliul Concurenței deține toate informațiile și documentele necesare analizei acesteia, obținute în temeiul dispozițiilor art. 34 alin.(1).”</p>	<p>sau comisie, informarea autorului despre motivele respingerii, ascultarea autorului și motivarea și comunicarea deciziei. Apreciem că decizia de respingere a plângerii ar trebui să aibă același regim juridic ca și celelalte decizii ale CC, respectiv sa beneficieze de termenul de 120 de zile pentru motivarea. CC trebuie în continuare să se întrunească și să ia decizia cu privire la respingerea plângerii în termenul de 60 de zile, doar redactarea urmând a se face după deliberare.</p> <p>În plus, în cadrul ascultării pot apărea elemente noi, ceea ce întârzie finalizarea cazului întrucât aceste elemente trebuie analizate și cuprinse în decizia de respingere în cadrul acestui termen foarte strâns.</p> <p>În ceea ce privește introducerea alineatului 2¹, sunt situații în care reclamantul nu poate furniza toate informațiile și</p>
--	--	---	--

			documentele necesare pentru a analiza plângerea; de exemplu, în cazul licitațiilor, reclamantul nu poate furniza ofertele depuse de ceilalți ofertanți la procedurile de achiziție publică, documente care se pot obține doar de la autoritățile contractante. Prin urmare, considerăm util ca termenul de 60 zile să fie calculat de la data primirii tuturor informațiilor, și nu de la data ultimelor informații/documente transmise de reclamant.
34.	<p>Art. 43</p> <p>(2) În situația în care investigația a fost declanșată ca urmare a unei plângeri și se constată că aceasta nu a condus la descoperirea unor dovezi suficiente privind încălcarea legii, care să justifice impunerea de măsuri sau sancțiuni de către Consiliul Concurenței, închiderea investigației se va face prin decizie a Consiliului Concurenței.</p>	<p>La articolul 43, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Închiderea unei investigații deschise potrivit prevederilor art. 33 alin. (1) lit. c) se face prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, după</p>	<p>Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețele contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828.</p>

		transmiterea concluziilor raportului către Comisia Europeană.”	
35.	Art. 44 (1) Cu excepția situației prevăzute la art. 43 alin. (1), în orice procedură de investigație, Consiliul Concurenței acordă întreprinderilor participante la înțelegere, decizia luată de asociații de întreprinderi, practica concertată, abuzul de poziție dominantă sau la concentrarea economică, ce formează obiectul investigației, ocazia de a-și exprima în scris observațiile cu privire la conținutul raportului de investigație. În observațiile scrise, părțile implicate pot solicita organizarea de audieri de către Consiliul Concurenței. Atunci când apreciază că este util pentru stabilirea adevărului în cauza investigată, Consiliul Concurenței poate organiza audieri și în lipsa unei solicitări a părților implicate. Data până la care trebuie trimise observațiile, respectiv data audierii, după caz, este fixată de Consiliul Concurenței.	La articolul 44, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Cu excepția situațiilor prevăzute art. 43 alin. (1) și a investigațiilor privind posibila încălcare a prevederilor art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale, în orice procedură de investigație, Consiliul Concurenței acordă întreprinderilor participante la înțelegere, decizia luată de asociații de întreprinderi, practica concertată, abuzul de poziție dominantă sau la concentrarea economică ce formează obiectul investigației, ocazia de a-și exprima în scris observațiile cu privire la conținutul raportului de investigație. În observațiile scrise, părțile implicate pot solicita organizarea de audieri de către Consiliul Concurenței. Atunci când apreciază că este util pentru stabilirea adevărului în cauza investigată, Consiliul Concurenței poate organiza audieri și în lipsa unei solicitări a părților implicate. Data până la care trebuie trimise observațiile, respectiv data audierii, după caz, este fixată de Consiliul Concurenței.”	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828.
36.	Art. 45	La articolul 45, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alin. (5¹) și (5²), cu următorul cuprins:	

(5) Nicio dispoziție din prezenta lege nu interzice dreptul Consiliului Concurenței de a dezvălui și utiliza informațiile necesare pentru a dovedi o încălcare a art. 5 și 6 din prezenta lege, precum și a art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

„(5¹) Partea care, în cadrul procedurilor de aplicare a legii desfășurate de Consiliul Concurenței, a obținut acces la informațiile din dosarul cauzei referitoare la cererile de clemență și la cele pentru recunoașterea săvârșirii faptei, le poate folosi doar în scopul exercitării dreptului său la apărare în cadrul unei acțiuni în fața instanței, atunci când aceste acțiuni se referă la:

- a) repartizarea între participanții la cartel a cuantumului amenzii impuse în solidar acestora de către Consiliul Concurenței;
- b) controlul judiciar al deciziei prin care Consiliul Concurenței a constatat o încălcare a art. 5 și 6 din lege sau a art. 101 sau 102 din TFUE.

(5²) Următoarele categorii de informații obținute de către o parte în cadrul procedurii de aplicare a legii derulate de Consiliul Concurenței nu pot fi utilizate de către părțile implicate în cadrul unor acțiuni în fața instanței până când autoritatea de concurență nu și-a finalizat procedura de aplicare a legii cu privire la toate părțile investigate prin adoptarea unei decizii prin care a constatat o încălcare a prevederilor art.101 sau 102 din TFUE, respectiv a art.5 sau 6 din lege și a dispus încetarea încălcării, respectiv prin

		<p>care părțile și-au asumat angajamente, sau a pus capăt procedurii în alt mod:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) informații care au fost pregătite de alte persoane fizice sau juridice în mod specific în cadrul procedurilor derulate de către Consiliul Concurenței; b) informații pe care Consiliul Concurenței le-a redactat și le-a transmis părților în cursul procedurilor sale și c) solicitările exprese ale întreprinderilor investigate formulate în vederea recunoașterii săvârșirii faptei în temeiul art. 57 alin. (3) din lege care au fost retrase.” 	
37.	<p>Art. 45</p> <p>(7) Documentele, datele și informațiile confidențiale din dosarul Consiliului Concurenței pot fi solicitate, de regulă, o singură dată, după comunicarea raportului de investigație conform prevederilor alin. (1). În lipsa unor elemente noi, nu pot fi formulate cereri succesive de acces la documente, date și informații confidențiale.</p>	<p>La articolul 45, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:</p> <p>„(8) Prevederile prezentului articol nu se aplică în situația raportului întocmit în cazul investigațiilor privind posibila încălcare, pe teritoriul României, a art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale.”</p>	<p>Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețele contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828.</p>
38.		<p>După articolul 45, se introduce un nou articol, art. 45¹, cu următorul cuprins:</p>	

		„Art. 45 ¹ - Forma în care se depun declarațiile de clemență nu aduce atingere dispozițiilor art. 34 alin. (7 ¹) din lege.”	
39.	<p>Art. 46</p> <p>(1) Consiliul Concurenței, în cazul investigațiilor declanșate potrivit prevederilor art. 33, poate decide, după caz:</p> <p>a) să ordone încetarea practicilor anticoncurențiale constatate;</p> <p>b) să dispună măsuri interimare;</p> <p>c) să accepte angajamente;</p>	<p>La alineatul (1) al articolului 46, după litera c) se introduce o nouă literă, litera c¹), cu următorul cuprins:</p> <p>c¹) să accepte măsuri sau remedii necesare restabilirii unui mediu concurențial normal, proporționale cu încălcarea, propuse de autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau de către entitățile către care acestea își deleagă atribuțiile;</p>	<p>Completare cf art. 7 alin.(1) teza finala din Reg. (CE) al Consiliului nr.1/2003 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat.</p>
40.	<p>Art. 46</p> <p>e) să formuleze recomandări, să impună părților condiții sau alte obligații. În cazul în care Consiliul Concurenței decide potrivit prevederilor lit. a), poate impune orice măsuri corective comportamentale sau structurale care sunt proporționale cu încălcarea comisă și necesare pentru încetarea efectivă a încălcării. Măsurile corective structurale vor fi impuse atunci când nu există o măsură corectivă comportamentală la fel de</p>	<p>La alineatul (1) al articolului 46, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) să formuleze recomandări, să impună părților condiții sau alte obligații. În cazul în care Consiliul Concurenței decide potrivit prevederilor lit. a), poate impune orice măsuri corective comportamentale sau structurale care sunt proporționale cu încălcarea comisă și necesare pentru încetarea efectivă a încălcării, după exprimarea punctului de vedere de către întreprindere. Atunci când Consiliul Concurenței poate alege între două măsuri corective</p>	<p>Prevederile tezei a 3-a a alin.(1) de la art.10 din Directiva UE 1/2019. Astfel, în acord cu prevederile Directivei, care tratează egal cele două tipuri de măsuri corective (comportamentale sau structurale), condiția fiind la alegerea între măsuri de către autoritatea de concurență a celei mai puțin</p>

	eficientă sau atunci când o măsură corectivă comportamentală la fel de eficientă ar fi mai oneroasă pentru întreprinderea în cauză decât o măsură corectivă structurală.	la fel de eficiente, acesta va opta pentru cea mai puțin împovărătoare pentru întreprinderi, în conformitate cu principiul proporționalității.”	împovărătoare, în aceleași circumstanțe de eficacitate.
41.	<p>Art. 46</p> <p>(3) Consiliul Concurenței, în îndeplinirea atribuției prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. e), poate decide să retragă beneficiul exceptării pentru înțelegerile, deciziile asociațiilor de întreprinderi sau practicile concertate cărora li se aplică prevederile unuia dintre regulamentele europene de exceptare pe categorii, atunci când într-o anumită cauză respectivele înțelegeri, decizii sau practici concertate produc efecte incompatibile cu art. 101 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene pe teritoriul României sau pe o parte a acestuia care prezintă toate caracteristicile unei piețe geografice distincte.</p>	<p>La articolul 46, după alineatul (3) se introduc trei noi alineate, alin. (4)- (6), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) În cazul în care, după informarea Comisiei în conformitate cu art. 11 alin. (3) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, Consiliul Concurenței decide că nu există motive pentru a continua procedurile de investigație și, prin urmare, finalizează respectivele proceduri de investigație, informează Comisia Europeană în consecință.</p> <p>(5) Consiliul Concurenței are competența să constate că s-a comis o încălcare a articolelor 101 și 102 din TFUE în trecut, atunci când are un interes legitim de a acționa în acest mod.</p>	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828.

		(6) În cazul investigațiilor privind posibila încălcare a prevederilor art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale, Consiliul Concurenței transmite Comisiei Europene un raport în conformitate cu art. 42, urmând ca aceasta să decidă ce soluție va adopta în temeiul Regulamentului privind piețele digitale.”	
42.	<p>Art. 47</p> <p>(9) În situațiile în care o operațiune de preluare a controlului asupra unor întreprinderi sau a unor active prezintă riscuri pentru siguranța națională, Guvernul, potrivit avizului Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe, va emite o hotărâre prin care aceasta să fie interzisă, cu respectarea competenței Comisiei Europene în acest domeniu.</p> <p>(10) Consiliul Concurenței va informa CEISD în legătură cu operațiunile de concentrare economică care sunt notificate acestuia, susceptibile să fie analizate din punctul de vedere al siguranței naționale, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2022.</p>	La articolul 47, alineatele (9) și (10) se abrogă.	
43.	<p>Art. 49</p> <p>(1) Pe durata procedurii de investigație referitoare la posibila săvârșire a unei practici anticoncurențiale, întreprinderile față de care a fost declanșată investigația pot formula propuneri de</p>	<p>La articolul 49, alineatele (1) și (3),- (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Pe durata procedurii de investigație referitoare la posibila săvârșire a unei practici anticoncurențiale, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi față de care a fost declanșată investigația pot formula</p>	Potrivit prevederilor Directivei, o investigație se va redeschide atunci când intervine o schimbare semnificativa spre deosebire de reglementarea actuala in care se poate redeschide daca

<p>angajamente, în scopul înlăturării situației care a condus la declanșarea investigației.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>propuneri de angajamente, în scopul înlăturării situației care a condus la declanșarea investigației.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>a intervenit o modificare esențială a oricăreia dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia inițială.</p>
<p>(3) Prin decizie, Consiliul Concurenței conferă forță obligatorie angajamentelor propuse de întreprinderi, în măsura în care acestea sunt suficiente pentru protecția concurenței și dacă îndeplinirea lor conduce la înlăturarea situației care a determinat declanșarea investigației. Decizia Consiliului Concurenței poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona, fără audierea părților implicate, că nu mai există motive pentru acțiunea autorității de concurență.</p>	<p>(3) Prin decizie, Consiliul Concurenței conferă forță obligatorie angajamentelor propuse de întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, în măsura în care acestea sunt suficiente pentru protecția concurenței și dacă îndeplinirea lor conduce la înlăturarea situației care a determinat declanșarea investigației. Decizia Consiliului Concurenței poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona, fără audierea părților implicate, că nu mai există motive pentru acțiunea autorității de concurență.</p>	
<p>(4) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că angajamentele nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (3), acesta va informa, în scris, întreprinderile cu privire la motivele pentru care angajamentele nu au fost acceptate și va continua procedura de investigație.</p>	<p>(4) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că angajamentele nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (3), acesta va informa, în scris, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi cu privire la motivele pentru care angajamentele nu au fost acceptate și va continua procedura de investigație.</p>	
<p>(5) În cazul închiderii investigației potrivit prevederilor alin. (3), Consiliul Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura de investigație, atunci când:</p> <p>a) intervine o schimbare esențială privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;</p>	<p>(5) În cazul închiderii investigației potrivit prevederilor alin. (3), Consiliul Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura de investigație, atunci când:</p> <p>a) intervin modificări semnificative privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;</p>	

	b) întreprinderile acționează contrar angajamentelor asumate;	b) întreprinderile sau asocierile de întreprinderi acționează contrar angajamentelor asumate; c) decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, furnizate de părți.”	
44.		<p>După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 49¹ (1) Atât în cadrul analizării unei plângeri sau al unei analize preliminare, cât și pe durata procedurii de investigație, referitoare la posibila încălcare a art. 8 alin. (1) din lege, autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea își deleagă atribuțiile pot formula măsuri sau remedii necesare restabilirii unui mediu concurențial normal.</p> <p>(2) Atunci când intenționează să accepte măsurile sau remediile propuse de autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau de către entitățile către care acestea își deleagă atribuțiile, Consiliul Concurenței va publica un rezumat al cazului și conținutul esențial al măsurilor sau remediilor propuse, asupra cărora terții interesați își pot prezenta observațiile în termenul stabilit de autoritatea de concurență.</p> <p>(3) Prin decizie, Consiliul Concurenței conferă forță obligatorie măsurilor sau remediilor propuse de autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau de către entitățile către care acestea își deleagă atribuțiile, în măsura în care</p>	<p>Prin aplicarea art. 8 Consiliul Concurenței urmărește să corecteze comportamentul anticoncurențial al unei autorități publice și, astfel, să restabilească, cât mai curând posibil, mediul concurențial pe piața vizată de practica respectivă (acțiune sau inacțiune a autorității administrației publice de natură a restrânge, împiedica sau denatura concurența). Tocmai din acest motiv în <i>Regulamentul privind analiza și soluționarea plângerilor referitoare la încălcarea prevederilor art. 5, 6 și 9 din Legea concurenței nr. 21/1996 și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene</i>, s-a prevăzut - la art.6 alin. (3)* - posibilitatea soluționării unei astfel de eventuale încălcări pe cale</p>

		<p>acestea sunt suficiente pentru protecția concurenței și dacă îndeplinirea lor conduce la restabilirea unui mediu concurențial normal și, în cadrul unei investigații, la înlăturarea situației și a îngrijorărilor concurențiale care au determinat declanșarea acesteia. Decizia Consiliului Concurenței poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona, fără audierea părților implicate, că nu mai există motive pentru acțiunea autorității de concurență.</p> <p>(4) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că măsurile sau remediile propuse nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (3), acesta va informa, în scris, autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea își delegă atribuțiile cu privire la motivele pentru care acestea nu au fost acceptate și va continua procedura de investigație.</p> <p>(5) În cazul închiderii investigației potrivit prevederilor alin. (3), Consiliul Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura de investigație, atunci când:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) intervin modificări semnificative privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia; b) autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea își delegă atribuțiile acționează contrar măsurilor sau remediilor asumate; 	<p>amiabilă, înainte de intrarea propriu-zisă în procedura de investigație.</p> <p><i>*În cazul plângerilor privind o posibilă încălcare a art. 9 (actualul art.8) din lege, în situația în care se constată, la o primă evaluare, existența unor posibile fapte de natură anticoncurențială prohibite expres de lege, Consiliul Concurenței poate comunica autorității sau instituției administrației publice centrale ori locale rezultatele primei sale evaluări cu privire la natura faptelor care formează obiectul plângerii și poate da acesteia posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere, respectiv de a adopta măsurile și remediile necesare restabilirii unui mediu concurențial normal. La expirarea termenului legal de 60 de zile pentru analiza plângerii, în funcție de poziția exprimată sau adoptată de autoritatea ori instituția administrației publice centrale sau locale,</i></p>
--	--	--	---

		<p>c) decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, furnizate de părți.</p> <p>(6) Atunci când, în urma redeschiderii investigației, se constată încălcarea prevederilor art. 8 alin. (1) din lege se vor aplica în continuare prevederile alin. (2) - (4) ale aceluiași articol din prezenta lege.</p> <p>(7) Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile, criteriile, termenele și procedura pentru acceptarea și evaluarea măsurilor și remediilor propuse de autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea își delegă atribuțiile.”</p>	<p><i>Consiliul Concurenței poate decide declanșarea unei investigații sau respingerea plângerii, conform prevederilor art. 40 alin. (1) sau (2) din lege.</i></p> <p><i>Regulamentul privind plângerile prevede posibilitatea soluționării de către Consiliul Concurenței a unei plângeri vizând art.8, fără să fie necesară constatarea, fără echivoc, a încălcării acestuia, prin opțiunea acordată autorității publice, ca într-un termen de maxim 60 zile, să adopte “măsurile și remediile necesare restabilirii unui mediu concurențial normal”.</i></p> <p>În eventualitatea în care acest lucru nu se întâmplă (de exemplu, din cauza timpului insuficient avut la dispoziție în cadrul celor 60 de zile - pentru operarea modificării unui act administrativ cu caracter normativ sau pentru adoptarea unui astfel de act este necesară parcurgerea unor proceduri specifice așa</p>
--	--	--	---

			<p>cum este cea privind transparența și care presupune dezbaterea publică etc.), potrivit regulii generale din <i>lege</i>, aplicate plângerilor care prezintă suficient temei de fapt și de drept, Consiliul Concurenței declanșează o investigație.</p> <p>Din <i>lege</i> - alin.(2) și (3) ale art. 8 - reiese faptul că autoritatea de concurență dispune printr-o decizie, prin care constată și încălcarea legii - în urma unei investigații - măsurile pe care trebuie să le respecte/implementeze autoritatea publică, într-un termen dat, în scopul restabilirii mediului concurențial.</p> <p>În cazul în care autoritatea publică nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței, acesta, potrivit <i>legii</i>, va solicita CAB, în maxim șase luni de la expirarea perioadei acordate autorității publice, fie</p>
--	--	--	---

			<p>anularea/emiterea/modificarea unui act administrativ, fie efectuarea unei operațiuni administrative.</p> <p>În situația în care, din motive obiective, nu s-a putut soluționa problema de concurență constatată, înainte de declanșarea unei investigații vizând încălcarea prevederilor art. 8 alin. (1), ar trebui luată în considerare posibilitatea intrării într-o procedură similară angajamentelor, în cadrul căreia respectiva autoritate, care își manifestă intenția în acest sens, să-și poată corecta comportamentul anticoncurențial.</p> <p>Scopul urmărit de autoritatea de concurență prin intrarea în procedura de angajamente este acela de a restabili mediul concurențial normal prin soluționarea problemei de concurență într-un termen cât mai scurt, în beneficiul pieței și al consumatorului, la care se adaugă economia de resurse în cadrul autorității.</p>
--	--	--	---

			<p>Un astfel de scop ar trebui avut în vedere și în cazul instrumentării unei investigații împotriva unei autorități publice.</p> <p>De cele mai multe ori, autoritățile publice încalcă regulile de concurență din necunoaștere și nu cu intenție. De aceea, atunci când sunt informate cu privire la incidența regulilor de concurență asupra actului/acțiunii/inacțiunii lor, acestea manifestă, de cele mai multe ori, disponibilitate în încercarea de soluționarea a situației.</p>
45.	<p>Art. 50</p> <p>(1) Consiliul Concurenței poate impune orice măsură interimară pe care o consideră necesară, înainte de emiterea unei decizii potrivit prevederilor art. 46, în caz de urgență determinată de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil adus concurenței, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor fapte de natură anticoncurențială prohibite expres de lege și care trebuie eliminate fără întârziere.</p>	<p>Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 50 - (1) Consiliul Concurenței poate impune orice măsură interimară pe care o consideră necesară, înainte de emiterea unei decizii potrivit prevederilor art. 8, 46 și 47, în caz de urgență determinată de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil adus concurenței, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor fapte de natură anticoncurențială prohibite expres de lege și care trebuie eliminate fără întârziere.</p>	<p>Art. 50 alin. (1) din lege reglementează măsurile interimare.</p> <p>Directiva introduce obligația pentru statele membre de a informa Rețeaua Europeană în domeniul concurenței cu privire la impunerea măsurilor interimare.</p>

	<p>(2) Înainte de luarea unei măsuri interimare, părțile implicate pot prezenta în scris punctul lor de vedere. La cererea expresă a părților implicate, Consiliul Concurenței va proceda la ascultarea argumentelor acestora în Plen.</p> <p>(3) O decizie adoptată potrivit prevederilor alin. (1) se aplică pe o durată determinată, ce poate fi reînnoită de Consiliul Concurenței în măsura în care este necesar și adecvat.</p> <p>(4) Consiliul Concurenței poate impune măsuri interimare adecvate pentru restabilirea sau menținerea condițiilor de concurență efectivă și în cazul în care:</p> <p>a) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) și (8) și nu a fost încă adoptată o decizie privind compatibilitatea concentrării cu un mediu concurențial normal;</p> <p>b) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea unei condiții sau obligații impuse printr-o decizie adoptată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c);</p> <p>c) concentrarea economică a fost deja pusă în aplicare și a fost emisă o decizie prin care operațiunea de concentrare economică a fost declarată incompatibilă cu mediul concurențial normal, potrivit prevederilor art. 47 alin. (4) lit. a).</p>	<p>(2) Înainte de luarea unei măsuri interimare, părțile implicate pot prezenta în scris punctul lor de vedere. La cererea expresă a părților implicate, Consiliul Concurenței va proceda la ascultarea argumentelor acestora în Plen.</p> <p>(3) O decizie adoptată potrivit prevederilor alin. (1) trebuie să fie proporțională și să se aplice fie pe o durată determinată, ce poate fi reînnoită de Consiliul Concurenței în măsura în care este necesar și adecvat, fie până la adoptarea deciziei finale.</p> <p>(4) Consiliul Concurenței informează Rețeaua europeană în domeniul concurenței cu privire la impunerea măsurilor interimare dispuse înaintea emiterii unei decizii potrivit art.46.</p>	
--	--	--	--

	<p>(5) Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile, termenele și procedura pentru adoptarea de măsuri interimare.</p>	<p>(5) Consiliul Concurenței poate impune măsuri interimare adecvate pentru restabilirea sau menținerea condițiilor de concurență efectivă și în cazul în care:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) și (8) și nu a fost încă adoptată o decizie privind compatibilitatea concentrării cu un mediu concurențial normal; b) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea unei condiții sau obligații impuse printr-o decizie adoptată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c); c) concentrarea economică a fost deja pusă în aplicare și a fost emisă o decizie prin care operațiunea de concentrare economică a fost declarată incompatibilă cu mediul concurențial normal, potrivit prevederilor art. 47 alin. (4) lit. a). <p>(6) Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile, termenele și procedura pentru adoptarea de măsuri interimare.”</p>	
46.	<p>Art. 51 (1) Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor art. 8, 13, 25 alin. (5) lit. c), art. 46 și 47 vor fi motivate și comunicate părților în termen de maximum 120 de zile de la deliberare. Deciziile Consiliului Concurenței pot fi atacate în</p>	<p>La articolul 51, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor art. 8, 13, 25 alin. (5) lit. c), art. 41 alin. (2) și art. 46 cu excepția deciziei prevăzute la art.46 alin.(1) lit.b) vor fi motivate și</p>	<p>Modificarea vizează modificarea termenului de comunicare a unor decizii privind concentrările economice, precum și în cazul măsurilor interimare,</p>

	<p>contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p>	<p>comunicate părților în termen de maximum 120 de zile de la deliberare.</p> <p>La articolul 51, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹) – (1³), cu următorul cuprins:</p> <p>(1¹) Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor 46 alin. (1) lit. b) și art.47 alin. (2) și (4) vor fi motivate și comunicate părților în termen de maximum 15 de zile de la deliberare.</p> <p>(1²) Deciziile Consiliului Concurenței prevăzute la alin. (1) și (1¹) pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(1³) Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor art. 50 pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, prin derogare de la Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele vor soluționa cauza de urgență și cu precădere.</p>	<p>situații în care termenul de 120 de zile nu se justifică.</p> <p>Trebuie stabilită în dreptul intern o procedura accelerată de control judiciar pentru măsurile provizorii, în acord cu obligația instituită în Directivă.</p> <p>Prevederea se transpune prin introducerea alin. (1³) la art. 51 din legea concurenței.</p>
47.	<p>Art. 52</p> <p>(2) Prin excepție de la dispozițiile art. 53-59, întreprinderile care se încadrează în categoria microîntreprinderilor au posibilitatea achitării amenzilor contravenționale aplicate prin actele administrative de sancționare emise de formațiunile deliberative ori de inspectorii de</p>	<p>La articolul 52, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), care va avea următorul cuprins:</p>	<p>Este necesară completarea prevederilor art.52 din Legea concurenței pentru a se elimina orice dubiu cu privire la faptul că prin Legea concurenței încă de la apariția sa în anul 1996 s-a avut în considerare în materia constatării și</p>

	<p>concurență, în conformitate cu art. 22 alin. (2) din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, cu modificările ulterioare.</p>	<p>(3) Sancțiunile contravenționale prevăzute de prezenta lege sunt principale și constau în aplicarea de amenzi. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 sunt incidente numai în cazul contravențiilor prevăzute de art. 53 lit. d), d¹), d²) și e), în condițiile art. 61 din lege.</p>	<p>sanționării practicilor anticoncurențiale și executării amenzilor aplicate pentru aceste fapte, un regim juridic distinct de dispozițiile OG nr.2/2001, inclusiv față de cele referitoare la achitarea în quantum redus a amenzii într-un anumit termen, precum și față de orice alte acte normative aplicabile regimului executării amenzilor, derivate din OG nr.2/2001 sau de modificare a acestora (spre exemplu, Legea nr.203/2018).</p>
--	--	---	--

<p>48.</p>	<p>Art. 53</p> <p>Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 0,1% la 1% din cifra de afaceri totală din anul financiar anterior sancționării următoarele fapte, săvârșite cu intenție sau din neglijență de întreprinderi ori asociații de întreprinderi:</p> <p>a) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare într-o cerere, o confirmare, o notificare sau o completare la aceasta, potrivit prevederilor art. 13;</p> <p>b) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori de documente incomplete sau nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a);</p>	<p>La articolul 53, alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 53 (1) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă ce nu poate depăși 1% din cifra de afaceri totală mondială realizată în anul financiar anterior sancționării următoarele fapte, dar nu mai puțin de 0,1% din veniturile totale realizate pe teritoriul României de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior sancționării, următoarele fapte săvârșite cu intenție sau din neglijență de întreprinderi ori asocieri de întreprinderi:”.</p> <p>La articolul 53 alineatul (1), literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p>	<p>În ceea ce privește faptele prevăzute de art. 53, propunerea vizează sancțiunile aplicate de către comisii, nu și de inspectorii în timpul/în legătură cu inspecția, așadar doar pentru cele prevăzute la lit. a)-c). Introducerea unei reduceri semnificative pentru recunoașterea faptelor de obstrucționare a inspecțiilor poate afecta eficiența colectării dovezilor pentru probarea încălcării art. 101 și 102 din Tratat și a art. 5 și 6 din Legea concurenței, în condițiile în care întreprinderile își pot asuma o obstrucționare a inspecției, punându-se la adăpost de o constatare ulterioară a unei contravenții grave de fond.</p> <p>În condițiile în care se introduce procedura recunoașterii pentru faptele întreprinderilor, prevăzute de art. 53 lit. a)-c), o astfel de procedură ar trebui să se aplice și pentru faptele</p>
------------	---	---	--

	<p>c) furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 34 alin. (2) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37;</p> <p>d) furnizarea de informații, documente, înregistrări și evidențe într-o formă incompletă în timpul inspecțiilor desfășurate potrivit prevederilor art. 38;</p>	<p>„c) furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 33¹, art. 34 alin. (2) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37 ori furnizarea de informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare cu ocazia desfășurării unei inspecții anunțate sau neprezentarea la interviu a reprezentantului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi;</p> <p>d) furnizarea de documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii într-o formă incompletă în timpul inspecțiilor desfășurate potrivit prevederilor art. 38;,,</p> <p>La articolul 53 alineatul (1), după litera d) se introduc trei noi litere, lit. d¹) – d³), cu următorul cuprins:</p> <p>„d¹) nefurnizarea de informații sau furnizarea de informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare ca răspuns la o întrebare adresată oricărui reprezentant al întreprinderii sau asocierii de întreprinderi cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției, conform prevederilor art. 38 alin. (1) lit. c);</p> <p>d²) ruperea sigiliilor aplicate de către reprezentanții oficiali sau de alte persoane care îi însoțesc, autorizate sau numite de Consiliul Concurenței pentru sigilarea oricărei incinte destinate activității economice și a oricărui registru și document pe perioada inspecției și în măsura necesară inspecției;</p>	<p>institutiilor/autoritatilor publice, fapte prevăzute la art. 54 și care au același conținut constitutiv.</p> <p>Ruperea de sigilii de la art.13 alin.(2) lit.b) din Directivă, nu necesită transpunere, fiind prevăzută ca infracțiune în Codul penal. Astfel, conform prevederilor art. 260 alin.(1), ruperea de sigilii constă în înlăturarea ori distrugerea unui sigiliu legal aplicat și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă. Totuși, pentru a asigura efectul disuasiv al unei sancțiuni pentru această faptă, se prevede ca și contravenție ruperea sigiliilor aplicate de</p>
--	---	---	--

	<p>e) refuzul de a se supune unei inspecții desfășurate potrivit prevederilor art. 38.</p>	<p>d³) refuzul de a se supune unei inspecții desfășurate potrivit prevederilor art.33¹”</p> <p>La articolul 53, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) La aplicarea amenzii în conformitate cu dispozițiile prezentei legi și ale instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor art. 57 alin.(1), Consiliul Concurenței poate reduce cuantumul acesteia cu un procent cuprins între 10 % și 30% din nivelul de bază, dacă întreprinderea recunoaște, în mod expres, săvârșirea uneia dintre contravențiile prevăzute la alin.(1) lit.a)-c). În cazul acordării reducerii pentru recunoașterea faptei contravenționale, nivelul amenzii va fi diminuat inclusiv când acesta este stabilit la minimul prevăzut de lege, fără ca amenda aplicată să fie mai mică de 0,04 % din veniturile totale realizate pe teritoriul României în anul financiar anterior sancționării”.</p>	<p>către reprezentanții oficiali sau de alte persoane care îi însoțesc, autorizate sau numite de Consiliul Concurenței pentru sigilarea oricărei incinte destinate activității economice și a oricărui registru și document pe perioada inspecției și în măsura necesară inspecției;</p>
--	--	--	--

<p>49.</p>	<p>Art. 54</p> <p>(1) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 20.000 lei faptele autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale constând în:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>b) furnizarea cu intenție ori din neglijență de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 34 alin. (2).</p> <p>(2) Dacă, cu intenție sau din neglijență, nefurnizarea informațiilor solicitate persistă după termenul stabilit de către Consiliul Concurenței, acesta va putea aplica conducătorului instituției ori autorității administrației publice centrale sau locale o amendă cominatorie de până la 5.000 lei pentru fiecare zi de întârziere.</p>	<p>La articolul 54 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) furnizarea cu intenție ori din neglijență de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 33¹ și ale art. 34 alin. (2).”</p> <p>La articolul 54, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Prevederile art. 53 alin.(2) se aplică în mod corespunzător și în ceea ce privește contravențiile prevăzute la art. 54, fără ca amenda aplicată în urma recunoașterii să poată fi mai mică de 500 lei.”</p> <p>După articolul 54² se introduce un nou articol, art. 54³, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.54³ - Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 500 lei la 3.000 lei fapta persoanei</p>	<p>Este necesară completarea art. 54 din lege pentru a introduce contravenția constând în neprezentarea la</p>
------------	---	--	--

		<p>fizice constând în neprezentarea la interviul desfășurat în temeiul art. 37 sau nefurnizarea de informații ori furnizarea de informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit art. 34 alin. (1) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37.”</p>	<p>interview a reprezentantului întreprinderii sau asociației de întreprinderi. De asemenea, se prevede sancțiune pentru furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare cu ocazia unei inspecții anunțate.</p> <p>Autoritățile naționale de concurență ar trebui să aibă mijloace eficiente de a convoca la un interviu orice reprezentant al unei întreprinderi sau al unei asocieri de întreprinderi, orice reprezentant al altor persoane juridice și orice persoană fizică care poate deține informații relevante pentru aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE. Se introduc contravențiile prev. la art. 13 alin.(2.) lit.b) și lit.c) din Directivă.</p>
50.	<p>Art. 55</p> <p>e) neîndeplinirea unei obligații, a unei condiții sau a unei măsuri impuse printr-o decizie luată potrivit prevederilor prezentei legi.</p>	<p>La articolul 55 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) neîndeplinirea unei obligații, a unei condiții, a unui angajament devenit obligatoriu sau a unei</p>	<p>A se vedea explicația de la pct. anterior.</p>

		măsuri impuse printr-o decizie luată potrivit prevederilor prezentei legi.”	
51.	<p>Art. 55</p> <p>(1¹) Minimul amenzii pentru contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. a)-e) nu poate fi mai mic de 0,5% din veniturile totale realizate pe teritoriul României de întreprindere sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior sancționării.</p>	<p>La articolul 55, după alineatul (1¹) se introduc două noi alienate, alin. (1²) și (1³), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1²) În determinarea cuantumului maxim al amenzii poate fi avută în vedere cifra de afaceri realizată la nivel mondial de toate persoanele fizice și juridice ce constituie o singură unitate economică, astfel cum aceasta este definită și aplicată în jurisprudența Uniunii Europene. Persoanele care fac parte din unitatea economică răspund personal și în solidar cu celelalte persoane juridice care constituie respectiva unitate economică pentru plata cuantumului amenzii aplicate pentru încălcarea săvârșită. Executarea amenzii poate începe cu prioritate asupra activelor din România aparținând unității economice reținute răspunzătoare pentru săvârșirea faptei, fără ca finalizarea procedurii de executare a sancțiunii de la oricare dintre persoanele ce formează unitatea economică să fie condiționată de declararea ca insolubilă a celei asupra căreia s-a început inițial executarea.</p>	<p>Este necesară modificarea art. 55 din lege pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a prelua cuvântul “mondială” referitor la cifra de afaceri totală ce poate fi avută în vedere pentru aplicarea sancțiunilor procedural și ca maxim pentru contravențiile de fond; <p>Pentru a garanta aplicarea eficace și uniformă a articolelor 101 și 102 din TFUE, noțiunea de „întreprindere”, astfel cum este prevăzută la art. 101 și 102 din TFUE, care ar trebui să se aplice în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, desemnează o unitate economică, chiar dacă aceasta este constituită din mai multe persoane fizice sau juridice. În consecință, autoritățile naționale de concurență trebuie să aibă posibilitatea să aplice noțiunea de întreprindere</p>

		<p>(1³) Prin excepție de la principiul răspunderii personale, Consiliul Concurenței va aplica criteriul continuității economice și al continuității legale, astfel cum acestea sunt definite în jurisprudența Uniunii Europene.”</p>	<p>pentru a antrena răspunderea unei societăți-mamă și a-i impune amenzi pentru comportamentul uneia dintre filialele sale în cazul în care societatea-mamă și filiala sa constituie o singură unitate economică.</p> <p>Pentru a împiedica situațiile în care întreprinderile încearcă să eludeze răspunderea pentru amenzi în caz de încălcare a art. 101 și 102 din TFUE prin modificări juridice sau organizatorice, Consiliul Concurenței trebuie să poată antrena răspunderea succesivilor juridici sau economici ai întreprinderii și să le impună amenzi pentru încălcări ale art. 101 și 102 din TFUE în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.</p>
52.	<p>Art. 55</p> <p>(2) Dacă încălcarea săvârșită de o asociație de întreprinderi privește activitățile membrilor săi,</p>	<p>La articolul 55, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dacă încălcarea săvârșită de o asocierie de întreprinderi privește activitățile membrilor săi,</p>	<p>Pentru a se asigura colectarea eficace a amenzilor impuse asocierilor de întreprinderi pentru încălcările comise de acestea, este necesar să se</p>

	<p>amenda nu poate depăși 10% din suma cifrelor de afaceri totale ale fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asociație.</p>	<p>Consiliul Concurenței poate aplica o amendă asocierii prin luarea în considerare a cifrelor de afaceri ale membrilor, situație în care amenda nu poate depăși 10% din suma cifrelor de afaceri mondiale totale ale fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asocierie.”</p> <p>La articolul 55, după alineatul (2) se introduc 7 noi alineate, alin. (2¹) - (2⁷), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) În situația în care s-au aplicat prevederile alin. (2), iar asocieria nu este solvabilă, respectiv din datele financiare ale asocierii reiese că amenda aplicată prin raportare la cifrele de afaceri ale întreprinderilor membre depășește veniturile asocierii, asocieria este obligată să le ceară membrilor ei să contribuie la plata amenzii.</p> <p>(2²) Atunci când contribuțiile menționate la alin. (2¹) nu au fost achitate integral asocierii de întreprinderi în termenul stabilit de către Consiliul Concurenței în scopul plății integrale a amenzii, plata diferenței rămase din amendă se poate impune de către Consiliul Concurenței direct de la fiecare întreprindere ai cărei reprezentanți au fost membri în organismele de decizie ale asocierii respective.</p> <p>(2³) După ce Consiliul Concurenței a impus plata din partea întreprinderilor prevăzute la alin. (2²), atunci când este necesar pentru a garanta plata integrală a amenzii, Consiliul poate, de asemenea, să impună plata cuantumului restant al amenzii de către oricare</p>	<p>stabilească condițiile <i>în</i> care autoritatea de concurență <i>are putere discreționară</i> cu privire la solicitarea plății amenzii de către întreprinderile membre ale asocierii, dacă asocieria nu este solvabilă.</p> <p>De asemenea ar trebui definit ce înseamnă sintagma “asociația nu este solvabilă”, respectiv că presupune faptul că amenda aplicată prin raportare la cifrele de afaceri ale membrilor asociației este mai mare ca veniturile sale. Plata amenzii de către unul sau mai mulți membri ai asocierii se face fără a se aduce atingere normelor de drept intern care prevăd recuperarea cuantumului plătit de alți membri ai asocierii.</p> <p>Prevederile transpun art. 14 (4) din Directivă.</p>
--	---	--	---

dintre membrii asocierii care a fost activ pe piața pe care a avut loc încălcarea.

(2⁴) Plata prevăzută la alineatele (2²) și (2³) nu se impune întreprinderilor care demonstrează că nu au pus în aplicare decizia asocierii care constituie o încălcare, întrucât fie nu au avut cunoștință de existența acesteia, fie s-au distanțat activ de aceasta înainte de inițierea investigației.

(2⁵) În decizia de constatare a săvârșirii unei contravenții de către asocieria de întreprinderi, când se iau în calcul pentru determinarea cuantumului amenzii cifrele de afaceri ale membrilor asocierii, Consiliul Concurenței va identifica, în aplicarea alin. (2²) și (2³), membrii din organismele de conducere ale asocierii, cărora li se va impune în primul rând plata amenzii, în limita a 10% din cifra de afaceri a fiecăruia, precum și alți membri activi pe piața pe care a avut loc încălcarea, care au avut cunoștință de existența încălcării și au pus în aplicare decizia asocierii care constituie încălcarea sau care nu s-au distanțat activ de aceasta înainte de inițierea investigației.

(2⁶) Membrii asocierii răspund în solidar cu aceasta pentru plata amenzii, în limita prevăzută la alin.(2¹).

(2⁷) Plata amenzii de către unul sau mai mulți membri ai asocierii se face fără a se aduce atingere prevederilor art. 1456 și urm. din Codul civil referitoare la regresul între codebitori, pentru

		recuperarea cuantumului plătit de alți membri ai asocierii.”	
53.	<p>Art. 55</p> <p>(3) În ceea ce privește contravenția prevăzută la alin. (1) lit. a), constând în încălcarea prevederilor art. 5 din prezenta lege, precum și a prevederilor art. 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile și criteriile de aplicare a unei politici de clemență, care poate merge până la absolvire de răspundere pecuniară.</p>	<p>La articolul 55, alineatul (3) se abrogă.</p> <p>După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55¹ - 55³cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 55¹ (1) În legătură cu practicile interzise de art. 5 din lege și/sau art. 101 din TFUE, Consiliul Concurenței aplică o politică de clemență, în cadrul căreia un participant la o astfel de practică anticoncurențială, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau în vederea declanșării de către acesta a unei investigații, furnizând în mod voluntar informațiile pe care le are despre practica anticoncurențială și despre rolul său în cadrul acesteia și primind în schimb, printr-o decizie sau prin încetarea procedurii, imunitate la amenzi sau o reducere a amenzilor care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în practica anticoncurențială respectivă.</p>	<p>Condițiile și criteriile de aplicare a unei politici de clemență, care poate merge până la absolvire de răspundere pecuniară vor fi stabilite în lege, în instrucțiuni fiind prevăzută detalierea procedurii de clemență, astfel cum se prevede la art.55¹ alin.(6) din proiect.</p> <p>În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca principiile privind aplicarea politicii de clemență să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.</p>

		<p>(2) Imunitatea la amendă se acordă dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none">a) întreprinderea își divulgă participarea la o practică interzisă de art. 5 din lege și/sau de art. 101 din TFUE;b) întreprinderea este prima care furnizează dovezi suficiente pentru declanșarea investigației sau pentru efectuarea inspecțiilor inopinate ori care permit stabilirea încălcării;c) sunt îndeplinite condițiile generale pentru acordarea clemenței;d) întreprinderea nu a întreprins măsuri pentru a constrânge alte întreprinderi să participe la presupusa înțelegere. <p>(3) Situația prevăzută la alin. (2) lit. b) este incidentă dacă:</p> <ul style="list-style-type: none">a) în momentul în care Consiliul Concurenței primește cererea de clemență, dovezile furnizate de întreprindere îi permit acestuia să declanșeze procedura de investigație sau să efectueze o inspecție inopinată în legătură cu practica anticoncurențială respectivă, cu condiția ca autoritatea de concurență să nu fie deja în posesia unor dovezi suficiente pentru a efectua o astfel de inspecție sau să nu fi efectuat deja o astfel de inspecție saub) în opinia Consiliului Concurenței dovezile furnizate de întreprindere sunt suficiente pentru ca aceasta să constate o încălcare care face obiectul politicii de clemență, cu condiția ca autoritatea să nu fie deja în posesia unor dovezi suficiente pentru a constata o astfel de încălcare și nicio altă	
--	--	--	--

		<p>întreprindere să nu fi îndeplinit anterior condițiile pentru a beneficia de imunitate la amenzi în temeiul lit. a) în ceea ce privește practica anticoncurențială respectivă.</p> <p>(4) În ceea ce privește situația prevăzută la alin. (2) lit. c), condițiile generale pentru aplicarea clemenței sunt întrunite dacă:</p> <p>a) întreprinderea cooperează în mod real, total, continuu și prompt cu Consiliul Concurenței de la momentul depunerii cererii până la momentul în care autoritatea și-a finalizat procedura de aplicare a legii împotriva tuturor părților investigate prin adoptarea unei decizii sau a pus capăt procedurii de aplicare a legii în alt mod, respectiv: furnizează Consiliului Concurenței toate informațiile relevante și elementele probatorii de care dispune sau ar putea dispune referitor la încălcarea suspectată; rămâne la dispoziția Consiliului Concurenței pentru a răspunde oricărei solicitări care ar putea contribui la stabilirea faptelor în cauză; asigură disponibilitatea directorilor, administratorilor și a altor membri ai personalului pentru a fi intervievați de Consiliul Concurenței și depune eforturi rezonabile pentru asigurarea disponibilității foștilor directori, administratori și alți membri ai personalului pentru a fi intervievați de autoritatea de concurență; nu distruge, falsifică sau ascunde informații relevante ori elemente probatorii referitoare la presupusa înțelegere; și nu dezvăluie existența cererii pentru clemență sau conținutul acesteia înainte ca autoritatea de concurență să transmită raportul de</p>	
--	--	--	--

		<p>investigație părților, în afara cazului în care Consiliul Concurenței a stabilit altfel;</p> <p>b) întreprinderea a încetat implicarea în presupusa înțelegere cel mai târziu imediat după ce a depus cererea de clemență – cerere pentru acordarea numărului de ordine, solicitare simplificată sau solicitare formală, cu excepția cazului în care, pentru asigurarea integrității investigațiilor sau inspecțiilor, Consiliul Concurenței solicită altfel;</p> <p>c) pe durata procesului de luare în considerare a depunerii unei cereri pentru acordarea de clemență la autoritatea națională de concurență, întreprinderea nu a distrus, falsificat sau ascuns dovezi referitoare la presupusa înțelegere și nu a dezvăluit intenția sa de realizare a unei cereri pentru clemență sau elemente ale cererii, decât în fața altor autorități de concurență.</p> <p>(5) Reducerea amenzii în cadrul politicii de clemență se acordă dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) întreprinderea își divulgă participarea la o practică interzisă de art. 5 din prezenta lege și/sau de art. 101 din TFUE;</p> <p>b) întreprinderea prezintă dovezi cu privire la practica respectivă care reprezintă o valoare adăugată semnificativă în scopul dovedirii încălcării care face obiectul politicii de clemență, în raport cu dovezile aflate deja în posesia autorității naționale de concurență la momentul depunerii cererii;</p> <p>c) sunt îndeplinite condițiile generale pentru acordarea clemenței prevăzute la alin. (4).</p>	
--	--	--	--

(6) Consiliul Concurenței detaliază prin instrucțiuni procedura de aplicare a politicii de clemență.

Art. 55² (1) În cadrul procedurilor administrative și al procedurilor judiciare fără caracter penal în legătură cu implicarea într-o practică anticoncurențială interzisă de art. 5 din prezenta lege și/sau art.101 din TFUE, nu se sancționează actualii și foștii directori, administratori și alți membri ai personalului întreprinderii care depune la Consiliul Concurenței o cerere de imunitate la amenzi pentru practica respectivă, în cazul în care aceștia îndeplinesc următoarele condiții:

- a) cererea de imunitate la amendă depusă de întreprindere la Consiliul Concurenței îndeplinește cerințele prevăzute la art. 55¹ alin. (2) lit. a) și b);
- b) respectivii actuali și foști administratori, directori și alți membri ai personalului cooperează activ în acest sens cu autoritatea de concurență; și
- c) data cererii de imunitate la amenzi a întreprinderii precedă data informării respectivilor actuali sau foști directori, administratori și altor membri ai personalului în cauză de către autoritățile competente cu privire la procedurile care conduc la impunerea de sancțiuni menționate la prezentul alineat.

		<p>(2) În cazul în care autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în România, iar autoritatea de concurență care examinează cazul se află în altă jurisdicție, comunicarea între cele două autorități se realizează prin intermediul Consiliului Concurenței.</p> <p>(3) În cazul în care Consiliul Concurenței examinează un caz, iar autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în altă jurisdicție, Consiliul Concurenței cooperează cu autoritatea națională de concurență din jurisdicția în care se află autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală.</p> <p>(4) Prezentul articol nu aduce atingere dreptului victimelor care au suferit un prejudiciu cauzat de o încălcare a legislației în materie de concurență de a solicita despăgubiri integrale pentru prejudiciul respectiv, în conformitate cu prevederile OUG nr. 170/2020 privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996.</p> <p>Art. 55³ (1) Consiliul Concurenței acceptă cereri simplificate din partea solicitanților care au depus la Comisie o cerere de clemență, fie prin solicitarea unui număr de ordine, fie prin prezentarea unei cereri complete în legătură cu aceeași presupusă practică anticoncurențială, cu condiția ca respectivele cereri</p>	
--	--	--	--

		<p>să acopere mai mult de trei state membre ca teritorii afectate.</p> <p>(2) Cererile simplificate cuprind o scurtă descriere a fiecăruia dintre următoarele elemente:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) numele și adresa solicitantului;(b) numele celorlalți participanți la presupusa înțelegere anticoncurențială;(b) numele celorlalți participanți la presupusa înțelegere anticoncurențială;(c) produsele și teritoriile afectate;(c) produsele și teritoriile afectate;(d) durata și natura activității presupusei înțelegeri anticoncurențiale;(d) durata și natura activității presupusei înțelegeri anticoncurențiale;(e) statul membru sau statele membre în care dovezile privind presupusa înțelegere anticoncurențială ar putea fi situate; și(e) statul membru sau statele membre în care dovezile privind presupusa înțelegere anticoncurențială ar putea fi situate; și(f) informații privind orice cerere de clemență depusă deja sau care ar putea fi depusă de către solicitant la orice altă autoritate de concurență sau la autorități de concurență din țări terțe în legătură cu presupusa faptă.(f) informații privind orice cerere de clemență depusă deja sau care ar putea fi depusă de către solicitant la orice altă autoritate de concurență sau la autorități de concurență din țări terțe în legătură cu presupusa faptă.	
--	--	--	--

(3) Atunci când Comisia primește o cerere completă și Consiliul Concurenței primește cereri simplificate referitoare la aceeași presupusă faptă, Comisia este principalul interlocutor al solicitantului, în perioada anterioară momentului în care devine clar dacă Comisia intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte, în special prin furnizarea de instrucțiuni solicitantului cu privire la desfășurarea oricărei alte investigații interne. În această perioadă, Comisia informează Consiliul Concurenței, la cerere, cu privire la situația de fapt. Consiliul Concurenței poate cere solicitantului să ofere clarificări specifice numai în ceea ce privește elementele prevăzute la alin. (2) înainte de a solicita depunerea unei cereri complete în temeiul alin. (5).

(4) Atunci când primește o cerere simplificată, Consiliul Concurenței verifică în momentul primirii dacă a fost deja sesizat cu o cerere simplificată sau completă din partea unui alt solicitant referitoare la aceeași presupusă practică anticoncurențială. În cazul în care nu a primit o astfel de cerere de la un alt solicitant și consideră că cererea simplificată îndeplinește cerințele de la alin. (2), Consiliul Concurenței informează solicitantul în consecință.

(5) După ce Comisia a informat Consiliul Concurenței că nu intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte, solicitanții au posibilitatea de a depune cereri complete la Consiliul Concurenței. Numai în circumstanțe excepționale,

		<p>atunci când este strict necesar pentru încetarea examinării sau alocarea cazurilor, Consiliul Concurenței poate cere solicitantului să depună cererea completă înainte ca autoritatea de concurență să fie informată de către Comisie cu privire la faptul că aceasta nu intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte. Consiliul Concurenței va acorda solicitantului o perioadă de timp rezonabilă în decursul căreia să depună cererea completă, împreună cu dovezile și informațiile aferente. Acest lucru nu aduce atingere dreptului solicitantului de a depune benevol o cerere completă într-un stadiu mai timpuriu.</p> <p>(6) În cazul în care solicitantul depune cererea completă în conformitate cu alin. (5), în termenul stabilit de Consiliul Concurenței, cererea completă este considerată ca fiind transmisă la momentul depunerii cererii simplificate, cu condiția ca cererea simplificată să acopere același produs și același teritoriu afectat, respectiv aceleași produse și aceleași teritorii afectate, precum și aceeași durată a presupusei fapte ca în cererea de clemență depusă la Comisie, care este posibil să fi fost actualizată între timp.”</p>	
54.	<p>Art. 57</p> <p>(1) Individualizarea sancțiunilor prevăzute la art. 53-56 se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului eficacității, proporționalității și al efectului disuasiv al</p>	<p>La articolul 57, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Individualizarea sancțiunilor prevăzute la art. 53-56 se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului eficacității, proporționalității și al efectului disuasiv al sancțiunii</p>	<p>Prevederile asigură transpunerea art. 13 (1) din Directiva (UE) 1/2019.</p>

sanctiunii aplicate. Prin instructiuni adoptate de catre Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sanctiunilor, precum:

- a) reperatele financiare intermediare în funcție de care se va stabili cuantumul final al amenzii în limita maximă prevăzută de lege, precum veniturile totale realizate pe teritoriul României sau alte tipuri de venituri;
- b) circumstanțele atenuante și agravante;
- c) capacitatea întreprinderii de a plăti amenda;
- d) majorarea specifică pe care o poate stabili Consiliul Concurenței în realizarea efectului disuasiv.

(2) În cazul contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1), dacă întreprinderea recunoaște, în mod expres, înainte de audieri, săvârșirea faptei anticoncurențiale și, acolo unde este cazul, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor încălcării, Consiliul Concurenței poate aplica o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 30% din nivelul de bază determinat conform instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor alin. (1). În cazul acordării reducerii pentru recunoașterea faptei, nivelul amenzii va fi diminuat inclusiv când acesta

aplicate. Prin instructiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sanctiunilor, precum:

- a) reperatele financiare intermediare în funcție de care se va stabili cuantumul final al amenzii în limita maximă prevăzută de lege, precum veniturile totale realizate pe teritoriul României sau alte tipuri de venituri;
- b) circumstanțele atenuante și agravante;
- c) capacitatea întreprinderii de a plăti amenda;
- d) majorarea specifică pe care o poate stabili Consiliul Concurenței în realizarea efectului disuasiv.

În scopul aplicării dispozițiilor prezentului alineat, Consiliul Concurenței va stabili în instructiuni și metodologia de individualizare a sanctiunilor în funcție de participarea la săvârșirea faptei a persoanelor juridice ce constituie entitatea economică unică.

(2) În cazul contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1), dacă întreprinderea sau asocierea de întreprinderi recunoaște, în mod expres, înainte de audieri, săvârșirea faptei anticoncurențiale și, acolo unde este cazul, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor încălcării, Consiliul Concurenței aplică o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 30% din nivelul de bază determinat conform instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor alin. (1). Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 55 alin. (1²), în cazul acordării

	este stabilit la minimul prevăzut de lege, fără ca amenda aplicată să fie mai mică de 0,2% din cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării.	reducerii pentru recunoașterea faptei, amenda se va stabili între 0,2% din veniturile totale obținute pe teritoriul României și 10% din cifra de afaceri totală mondială, realizate de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior transmiterii de către aceasta a propunerii de recunoaștere a faptei în temeiul alin. (4). Acest prag poate fi depășit în cazul aplicării de circumstanțe agravante și/sau al majorării specifice pentru realizarea efectului disuasiv, fără ca amenda individualizată potrivit prezentului alineat să depășească pragul maxim determinat potrivit art. 55 alin (1).”	
55.		După articolul 57 se introduce un articol nou, art. 57¹, cu următorul cuprins: „Art. 57 ¹ - Dispozițiile legale prin care se impun amenzi în cadrul procedurilor pentru aplicarea art. 101 sau 102 din TFUE nu aduc atingere legislației naționale care permite impunerea de sancțiuni în cadrul unei proceduri penale, cu condiția ca aplicarea acestei legislații să nu aducă atingere asigurării eficiente și uniforme a respectării art. 101 și 102 din TFUE.”	Prevedere de principiu, transpusă tot la nivel de principiu.
56.	Art. 59 (1) Consiliul Concurenței poate obliga, prin decizie, întreprinderile sau asociațiile de întreprinderi la plata unor amenzi cominatorii, în sumă de până la 5% din cifra de afaceri zilnică medie din anul financiar anterior sancționării,	La articolul 59, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Consiliul Concurenței poate obliga, prin decizie, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi la plata unor amenzi cominatorii proporționale și disuasive, în sumă de până la 5% din cifra de afaceri totală mondială medie realizată pe zi în anul financiar anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere,	Este necesară completarea art. 59 cu sintagma “mondială” referitor la cifra de afaceri medie realizată pe zi de întârziere de întreprindere sau asocierea de întreprinderi și cu contravenția constând în

	<p>pentru fiecare zi de întârziere, calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina:</p> <p>a) să înceteze o încălcare a prevederilor art. 5 și 6 din prezenta lege, precum și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și să respecte măsurile dispuse prin decizia de constatare a încălcării;</p> <p>b) să respecte o decizie prin care se impun măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 50;</p> <p>c) să respecte un angajament devenit obligatoriu printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 49 alin. (3);</p> <p>d) să respecte condițiile și/sau obligațiile impuse printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c);</p> <p>e) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și documentele care le-au fost cerute potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a);</p> <p>f) să se supună inspecției prevăzute la art. 38.</p>	<p>calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina:</p> <p>a) să înceteze o încălcare a prevederilor art. 5 și/sau 6 din prezenta lege, și/sau a prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE și să respecte măsurile dispuse prin decizia de constatare a încălcării;</p> <p>b) să respecte o decizie prin care se impun măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 50;</p> <p>c) să respecte un angajament devenit obligatoriu printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 49 alin. (3);</p> <p>d) să respecte condițiile și/sau obligațiile impuse printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c);</p> <p>e) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și documentele care le-au fost cerute potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37;</p> <p>f) să se supună inspecției prevăzute la art. 38;</p> <p>g) să se prezinte la interviurile realizate potrivit prevederilor art. 37.”</p>	<p>neprezentarea la interviurile realizate la art. 37 din lege.</p>
<p>57.</p>	<p>Art. 59</p> <p>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1):</p> <p>a) în cazul în care cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cifra de afaceri zilnică medie aferentă anului financiar în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi a înregistrat cifra de afaceri, an imediat anterior</p>	<p>La articolul 59, alineatul (2) litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) în cazul în care cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cifra de afaceri mondială medie pe zi aferentă anului financiar în care întreprinderea sau asocierea e întreprinderi a înregistrat cifră de afaceri, an imediat anterior anului</p>	

	anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii;	de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii;”	
58.	<p>Art. 60</p> <p>(2) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 lit. d) și e) se aplică de către inspectorii de concurență.</p> <p>(3) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 lit. a)-c), art. 54, 54¹, 54² și art. 55 alin. (1) lit. d) și e), precum și amenziile cominatorii prevăzute la art. 59 se aplică de către comisiile Consiliului Concurenței, prin aceeași decizie prin care se constată săvârșirea contravenției sau incidența art. 59 alin. (1).</p>	<p>La articolul 60, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. d), d¹, d², d³) și e) se aplică de către inspectorii de concurență.</p> <p>(3) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. a) - c), art. 54, 54¹, 54², 54³ și art. 55 alin. (1) lit. d) și e), precum și amenziile cominatorii prevăzute la art. 59 se aplică de către comisiile Consiliului Concurenței, prin aceeași decizie prin care se constată săvârșirea contravenției sau incidența art. 59 alin. (1).”</p>	Se prevede cine are competența de a constata noile contravenții introduse.
59.	<p>Art. 61</p> <p>(1) Contravențiilor prevăzute la art. 53 lit. d) și e) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 5, 8, 28, 29, 32 și 34 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>La articolul 61, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Contravențiilor prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. d) - e) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 5, 8, 28, 29, 32 și 34 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”</p>	

<p>60.</p>	<p>Art. 64</p> <p>(2) Acțiunile ce pot fi întreprinse de către Consiliul Concurenței și care întrerup cursul termenului de prescripție includ, în principal, următoarele:</p> <p>a) solicitări de informații, în scris;</p> <p>b) ordin al președintelui Consiliului Concurenței de declanșare a unei investigații;</p> <p>c) desfășurarea de inspecții;</p> <p>d) comunicarea raportului de investigație.</p>	<p>La articolul 64, după alineatul (2), se introduc trei noi alineate, alin. (2¹), (2²) și (2³), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Termenele de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor pentru faptele prevăzute la art. 53 lit. b) - e), art. 55 alin. (1) lit. a) și e), respectiv pentru impunerea de amenzi cu titlu cominatoriu conform prevederilor art. 59 din prezenta lege se întrerup pe durata derulării unei proceduri de aplicare a legii în fața autorităților naționale de concurență din alte state membre sau a Comisiei cu privire la o încălcare realizată prin aceeași înțelegere, aceeași decizie a unei asocieri de întreprinderi sau aceeași practică concertată sau alt comportament interzis de art. 101 și/sau 102 din TFUE.</p> <p>(2²) Termenul de prescripție se întrerupe din momentul notificării primei măsuri formale de investigație către cel puțin o întreprindere care face obiectul procedurii de aplicare a legii și operează față de toate întreprinderile sau asocierile de întreprinderi care au participat la încălcare. Întreruperea</p>	<p>Este necesară completarea art. 64 din Legea concurenței, conform prev.art. 29 alin.(1) din Directiva.</p> <p>Pentru a se asigura aplicarea eficace a articolelor 101 și 102 din TFUE de către autoritățile naționale de concurență, este necesar să se prevadă norme funcționale privind termenele de prescripție. În special, într-un sistem de competențe paralele, termenele naționale de prescripție ar trebui suspendate <i>sau întrerupte</i> pe durata derulării unei proceduri în fața autorităților naționale de concurență ale unui alt stat membru sau a Comisiei.</p>
------------	---	---	--

		<p>termenului de prescripție încetează în ziua în care autoritatea de concurență în cauză finalizează procedura de aplicare a legii prin adoptarea unei decizii de constatare a încălcării prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE, de acceptare de angajamente sau în temeiul art. 7, 9 sau 10 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 sau a ajuns la concluzia că nu există motive pentru acțiuni suplimentare din partea acesteia.</p> <p>(2³) Perioada acestei întreruperi nu aduce atingere termenului de prescripție prevăzut la alin. (4) al prezentului articol.”</p>	
61.	<p>Art. 65</p> <p>(2) Nu se pedepsește persoana care, mai înainte de a fi începută urmărirea penală, denunță organelor de urmărire penală participarea sa la comiterea infracțiunii prevăzute la alin. (1), permițând astfel identificarea și tragerea la răspundere penală a celorlalți participanți.</p>	<p>La articolul 65, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Nu se pedepsește persoana prevăzută la alin. (1) dacă, întreprinderea al cărei angajat este sau a fost la momentul săvârșirii faptei depune la Consiliul Concurenței o cerere de imunitate la amendă pentru practicile menționate la alin. (1), înainte de începerea urmăririi penale și persoana respectivă cooperează activ cu organele de urmărire penală, îndeplinind condițiile prevăzute de art. 55² alin. (1). Consiliul Concurenței, primind o cerere de imunitate la amenzi pentru practicile menționate la alin. (1), informează de îndată organele de urmărire penală, atunci când prevederile prezentului articol sunt incidente în cazul respectiv.</p>	Prevederile transpun prevederile art. 23 (2) din Directivă.

		<p>(2²) Cooperarea activă prevăzută la alin. (2¹) este evaluată în funcție de următoarele criterii:</p> <p>a) persoana este la dispoziția organelor de urmărire penală și a Consiliului Concurenței pentru a răspunde la orice întrebare care ar putea ajuta la stabilirea faptelor;</p> <p>b) persoana se abține de la distrugerea, falsificarea sau ascunderea informațiilor sau dovezilor relevante;</p> <p>c) persoana aduce dovezi susceptibile să stabilească infracțiunea și să identifice ceilalți făptași sau complici.”</p>	
62.	<p>Art. 65</p> <p>(3) Persoana care a comis infracțiunea prevăzută de alin. (1), iar în timpul urmăririi penale denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit această infracțiune beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege.</p>	<p>La articolul 65, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) În cazurile în care autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în altă jurisdicție decât cea a autorității de concurență care examinează cazul, contactele necesare între acestea sunt asigurate de autoritatea națională de concurență din jurisdicția autorității competente să desfășoare urmărirea penală.”</p>	<p>Prevederile transpun prevederile art. 23 (2) din Directivă.</p>

63.		<p>După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Capitolul VI¹ Asistență reciprocă</p> <p>Art. 66¹ Consiliul Concurenței desfășoară inspecții sau efectuează un interviu la solicitarea unei alte autorități de concurență a unui stat membru UE, în numele și în contul acesteia, potrivit prevederilor art. 22 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003. Consiliul Concurenței permite persoanelor autorizate sau numite de autoritățile de concurență din statele membre UE să sprijine activ sau să participe, sub supervizarea inspectorilor Consiliului Concurenței, la derularea inspecțiilor sau interviurilor, atunci când sunt exercitate competențele menționate la art. 34, 37, 38, 39 și 40 din prezenta lege.</p> <p>Art. 66² Consiliul Concurenței exercită competențele prevăzute la art. 34, 37, 38, 39 și 40 din lege, în numele și în contul altor autorități naționale de concurență, pentru a stabili existența unei nerespectări de către întreprinderi sau asocieri de întreprinderi a măsurilor de investigare și a deciziilor luate de autoritatea solicitantă. Consiliul Concurenței poate face schimb de informații cu autoritatea de concurență solicitantă și poate utiliza respectivele informații ca dovezi în acest scop, sub rezerva garanțiilor stabilite la art. 12 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003.</p>	Prevederile transpun art. 24 (2) din Directiva (UE) 1/2019
-----	--	--	--

Art. 66³ Fără a aduce atingere niciunei alte forme de notificare utilizate de o autoritate solicitantă, în conformitate cu normele în vigoare în statul său membru, la cererea autorității de concurență solicitante, Coninvisiliul Concurenței poate notifica destinatarului, în numele acesteia, următoarele:

- a) raportul de investigație sau un document echivalent, prevăzut în dreptul intern al autorității solicitante, referitor la o presupusă încălcare a art. 101 și/sau 102 din TFUE, precum și orice decizii de aplicare a articolelor menționate;
- b) orice alte acte procedurale adoptate în contextul investigațiilor care ar trebui notificate;
- c) orice alte documente relevante referitoare la aplicarea art. 101 și/sau 102 din TFUE, inclusiv documentele care se referă la executarea deciziilor de impunere a unor amenzi sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu.

Art. 66⁴(1) La cererea autorității solicitante, Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organele fiscale centrale subordonate, întreprinde măsurile de recuperare, conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a unei sume provenite din deciziile rămase definitive de impunere a unor amenzi sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de autoritatea solicitantă în aplicarea prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE, prin care

		<p>s-au impus sancțiuni pentru fapte similare contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a) și e), art. 53 alin. (1) lit. b)-e), respectiv art. 59 din prezenta lege.</p> <p>(2) Agenția Națională de Administrare Fiscală va proceda, prin organele fiscale centrale subordonate, la aplicarea măsurilor de recuperare a amenzilor sau a amenzilor cu titlu cominatoriu la cererea autorității solicitante doar în măsura în care aceasta dovedește că a depus eforturi rezonabile pe propriul său teritoriu și a stabilit că întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i se impune amenda sau amenda cu titlu cominatoriu nu dispune de active suficiente în statul membru al autorității solicitante pentru a permite recuperarea amenzilor sau amenzilor cu titlu cominatoriu.</p> <p>(3) Aspectele legate de termenele de prescripție pentru executarea amenzilor sau a amenzilor cu titlu cominatoriu sunt reglementate în dreptul intern al statului membru al autorității solicitante.</p> <p>(4) Agenția Națională de Administrare Fiscală poate executa deciziile de impunere a unor amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de către o autoritate solicitantă în aplicarea prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE prin care s-au impus sancțiuni pentru fapte similare contravențiilor prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. b)-e), art. 55 alin. (1) lit. a) și e), respectiv art. 59 din prezenta lege, la cererea acestora din urmă, și în cazurile în care</p>	
--	--	---	--

		<p>întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i se impune amenda sau amenda cu titlu cominatoriu nu este stabilită în statul membru al autorității solicitante.</p> <p>(5) Cererile autorității solicitante prevăzute la alin. (1) sunt comunicate Agenției Naționale de Administrare Fiscală prin intermediul Consiliului Concurenței, inclusiv prin utilizarea mijloacelor electronice.</p> <p>(6) Organele fiscale centrale subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, formulează, prin intermediul Consiliului Concurenței, ca autoritate solicitantă, o cerere de executare a deciziilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 101 și 102 din TFUE, adoptate de Consiliul Concurenței, prin care s-au impus sancțiuni pentru contravențiile prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a) și e), art. 53 alin. (1) lit. b) - e), respectiv art. 59 din prezenta lege, ce au fost transmise spre executare de către autoritatea de concurență și au rămas definitive, doar în măsura în care dovedesc faptul că au depus eforturi rezonabile în România și au stabilit că întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i s-a impus amenda sau amenda cu titlu cominatoriu nu dispune de active suficiente în România pentru a permite recuperarea respectivelor amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu.</p> <p>(7) Consiliul Concurenței va transmite autorității solicitate, împreună cu o copie a deciziei care</p>	
--	--	---	--

		<p>permite executarea în statul membru al autorității solicitate, și instrumentul uniform, care va conține, corespunzător, mențiunile prevăzute la art. 66⁶ alin. (1).</p> <p>(8) Organele fiscale centrale subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală menționează în cererile de executare prevăzute la alin. (6) cuantumul amenzilor sau al amenzilor cu titlu cominatoriu în moneda națională a României.</p> <p>(9) Agenția Națională de Administrare Fiscală furnizează, prin intermediul Consiliului Concurenței, la cererea autorității solicitate orice informații suplimentare în vederea executării unei decizii de impunere de amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu.</p> <p>Art. 66⁵ (1) Cererile de notificare a raportului de investigație, a documentului echivalent sau a altor documente, precum și cererile de executare a deciziilor de impunere de amenzi și amenzi cu titlu cominatoriu sunt instrumentate de Consiliul Concurenței, respectiv de Agenția Națională de Administrare Fiscală, potrivit normelor în materie civilă și fiscală din dreptul național.</p> <p>(2) Agenția Națională de Administrare Fiscală transmite către autoritatea solicitantă amenda executată de la întreprinderea sau asocierea de întreprinderi sancționată de autoritatea solicitantă, contactează autoritatea solicitantă pentru obținerea</p>	
--	--	---	--

		<p>de informații suplimentare și solicită acesteia costurile suportate în raport cu măsurile luate din amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu colectate în numele autorității solicitante, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative.</p> <p>Art. 66⁶ (1) Cererile de notificare a raportului de investigație, a documentului echivalent sau a altor documente, precum și cererile de executare a deciziilor de impunere de amenzi și amenzi cu titlu cominatoriu se execută fără întârzieri nejustificate, prin intermediul unui instrument uniform care este însoțit de o copie a actului care trebuie notificat sau executat. Instrumentul uniform va cuprinde:</p> <ul style="list-style-type: none">a) numele, adresa cunoscută ale destinatarului, precum și orice alte date sau informații relevante pentru identificarea destinatarului, considerate necesare și utile pentru identificarea acestuia, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale cu care este investită autoritatea națională de concurență;;b) un rezumat al faptelor și circumstanțelor relevante;c) un rezumat al copiei actului anexat care urmează să fie executat;d) numele, adresa și alte date de contact ale autorității solicitate;e) termenul în care ar trebui efectuată notificarea sau executarea, cum ar fi termenul legal sau termenul de prescripție;	
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none">f) informații despre decizia care permite executarea în statul membru al autorității solicitante;g) data la care decizia a devenit definitivă;h) cuantumul amenzii sau al amenzii cu titlu cominatoriu; șii) informații care indică eforturile rezonabile depuse de autoritatea solicitantă pentru executarea deciziei pe propriul său teritoriu. <p>(2) Instrumentul uniform care permite notificarea de către Consiliul Concurenței a actelor prevăzute la art. 66³, respectiv executarea de către Agenția Națională de Administrare Fiscală constituie temeiul unic pentru măsurile executorii luate de aceasta, cu respectarea cerințelor de la alin. (1). Acest instrument nu face obiectul niciunui act de recunoaștere, completare sau înlocuire în România. Consiliul Concurenței, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală iau toate măsurile necesare pentru executarea cererii de notificare, respectiv de executare a amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu, cu excepția cazului în care invocă:</p> <ul style="list-style-type: none">a) nerespectarea cerințelor prevăzute la prezentul articol saub) motive întemeiate care să arate modul în care executarea solicitării ar fi în mod vădit contrară ordinii publice în România. <p>(3) În cazul în care Consiliul Concurenței, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală intenționează să refuze o cerere de asistență privind</p>	
--	--	--	--

notificarea raportului de investigație sau a unui document echivalent, notificarea altui document sau executarea unei decizii de impunere de amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu ori autoritatea solicitată are nevoie de informații suplimentare, vor contacta autoritatea solicitantă.

(4) Instrumentul uniform este transmis Consiliului Concurenței, respectiv Agenției Naționale de Administrare Fiscală în limba română, cu excepția cazului în care se convine de comun acord, de la caz la caz, ca instrumentul uniform să poată fi transmis într-o altă limbă. Autoritatea solicitantă furnizează o traducere a actului ce urmează a fi notificat sau a deciziei care permite executarea amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu în limba română. Acest lucru nu aduce atingere dreptului Consiliului Concurenței, respectiv al Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al autorității solicitante de a conveni de comun acord, de la caz la caz, ca o astfel de traducere să poată fi furnizată într-o altă limbă.

(5) Consiliul Concurenței, ca autoritate solicitantă, se asigură că instrumentul uniform este transmis autorității solicitate în limba oficială a statului membru al autorității solicitate sau în una din limbile oficiale ale acestuia, cu excepția cazului în care autoritatea solicitată și Consiliul Concurenței convin de comun acord, de la caz la caz, ca instrumentul uniform să poată fi transmis într-o altă limbă. Atunci când acest lucru este prevăzut în dreptul intern al statului membru al autorității solicitate, Consiliul

Concurenței furnizează o traducere a actului ce urmează a fi notificat sau a deciziei care permite executarea amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu în limba oficială a statului membru al autorității solicitate sau în una dintre limbile oficiale ale acestuia. Acest lucru nu aduce atingere dreptului autorității solicitate și al Consiliului Concurenței de a conveni de comun acord, de la caz la caz, ca o astfel de traducere să poată fi furnizată într-o altă limbă.

Art. 66⁷ (1) În calitate de autoritate solicitată, Consiliul Concurenței poate cere autorității solicitante suportarea integrală a costurilor suplimentare ocazionate în mod rezonabil în legătură cu măsurile luate conform art. 66¹, 66² și 66³ din prezenta lege.

(2) Agenția Națională de Administrare Fiscală poate recupera integral costurile suportate în raport cu măsurile de executare luate pentru recuperarea amenzilor sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de autoritatea solicitantă în aplicarea prevederilor articolelor 101 și 102 din TFUE, din amenzile sau amenzi cu titlu cominatoriu colectate în numele autorității solicitante, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative.

(3) În cazul în care Agenția Națională de Administrare Fiscală nu reușește să colecteze amenzile sau amenzile cominatorii, aceasta poate

		<p>solicita autorității solicitante să suporte cheltuielile aferente.</p> <p>(4) Agenția Națională de Administrare Fiscală, ca autoritate solicitată, poate, de asemenea, recupera costurile ocazionate de executarea acestor decizii de la întreprinderea căreia i se impune amenda sau amenda cu titlu cominatoriu.</p> <p>(5) Consiliul Concurenței și Agenția Națională de Administrare Fiscală recuperează quantumurile datorate în moneda națională, în conformitate cu actele cu putere de lege, normele administrative sau practicile și procedurile administrative din România. Consiliul Concurenței și Agenția Națională de Administrare Fiscală convertesc, dacă este necesar, quantumul amenzilor sau al amenzilor cu titlu cominatoriu în moneda națională, la cursul de schimb aplicabil la data impunerii amenzilor sau amenzilor cu titlu cominatoriu.</p> <p>(6) La cererea autorității solicitate, Consiliul Concurenței, ca autoritate solicitantă, suportă integral toate costurile suplimentare ocazionate în mod rezonabil, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative, în legătură cu măsurile luate conform art. 66¹, 66² sau 66³. În cazul în care autoritatea solicitată nu reușește să colecteze amenzile sau amenzile cu titlu cominatoriu, Consiliul Concurenței, ca autoritate solicitantă, va suporta cheltuielile aferente la cererea autorității solicitante.</p>	
--	--	--	--

		<p>Art. 66⁸ (1) Litigiile privind legalitatea unui act care trebuie notificat sau a unei decizii de impunere de amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu care trebuie executată, conform prevederilor art.66³ alin.(1) și art. 66⁴ alin.(1) din prezenta lege, precum și legalitatea instrumentului uniform care permite executarea în România sunt de competența organismelor competente ale statului membru al autorității solicitante, potrivit reglementărilor acestui stat membru.</p> <p>(2) Litigiile cu privire la măsurile de executare luate de Agenția Națională de Administrare Fiscală sau cu privire la validitatea unei notificări efectuate de Consiliul Concurenței se judecă de instanțele competente din România potrivit reglementărilor naționale în materie de contencios administrativ și fiscal sau în materie civilă.”</p>	
64.		<p>După articolul 72 se introduc două noi articole, art. 73 și 74, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 73 (1) Se înființează Centrul Național de Concurență, denumit, în continuare, <i>Centrul</i>, ca centru de pregătire în domeniul concurenței și ajutorului de stat, care este organizat și funcționează sub formă de structură fără personalitate juridică în cadrul Consiliului Concurenței.</p> <p>(2) Centrul prevăzut la alin. (1) are ca obiect de activitate furnizare unor cursuri de pregătire profesională destinate funcționarilor publici, personalului contractual, personalului din structurile</p>	<p>În vederea asigurării premiselor necesare diseminării regulilor de concurență și ajutor de stat, în considerarea importanței din ce în ce mai mare a respectării acestora, mai ales în contextul măsurilor necesare implementării Planului Național de Redresare și Reziliență - PNRR, se propune înființarea Centrului</p>

		<p>responsabile cu elaborarea și implementarea programelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, la solicitarea acestora, precum și personalului care activează în mediul privat.</p> <p>(3) Centrul nu face parte din sistemul național de învățământ și educație și nu este supusă dispozițiilor legale în vigoare cu privire la acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor.</p> <p>(4) Centrul atestă desfășurarea programelor aferente obiectului său de activitate prin certificate specifice.</p> <p>(5) Certificatele specifice prevăzute la alin. (4) nu reprezintă o condiție necesară în relația persoanelor fizice sau juridice cu autoritatea de concurență.</p> <p>Art. 74 (1) Pentru realizarea obiectului său de activitate Centrul are, în principal, următoarele atribuții:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) organizează cursuri de pregătire în domeniul concurenței și ajutorului de stat; b) încheie parteneriate în vederea colaborării cu persoane și instituții naționale și internaționale cu privire la domeniul său de activitate; c) editează și publică, pe orice tip de suport, de studii, comentarii ale legislației în domeniul concurenței și ajutorului de stat ori de jurisprudență în legătură cu obiectul său de activitate; d) organizează evenimente și simpozioane în domeniul concurenței și ajutorului de stat; e) alte activități stabilite prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței. 	<p>Național de Concurență, care se organizează și funcționează ca structură fără personalitate juridică în cadrul Consiliului Concurenței, ca centru de pregătire în domeniul concurenței și al ajutorului de stat. Această măsură nu presupune angajarea de personal suplimentar și nici creșterea cheltuielilor bugetare, funcționarea structurii fiind asigurată de Consiliul Concurenței din veniturile proprii prevăzute la art. 31 din Legea concurenței.</p>
--	--	---	---

		<p>(2) Atribuțiile și activitățile prevăzute la alin. (1) se realizează de către Centru, prin Consiliul Concurenței.</p> <p>(3) În scopul furnizării cursurilor, Consiliul Concurenței poate încheia contracte în condițiile legii pentru prestarea unor servicii cu lectori externi.</p> <p>(4) Remunerația pentru activitatea depusă a lectorilor prevăzuți la alin. (3) se face din veniturile proprii ale Consiliului Concurenței potrivit dispozițiilor art. 31.</p> <p>(5) Modalitatea de plată a lectorilor prevăzuți la alin. (3) se stabilește prin regulament aprobat prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței”.</p>	
65.		<p>Orice referire din Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la noțiunea de „asociație de întreprinderi” se consideră a fi făcută la noțiunea de „asociere de întreprinderi”, care include asociațiile constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, precum și a altor legi speciale.</p>	
66.		<p>Prevederile art. 53 alin. (1) lit.c), d) - d²), ale art. 54 alin.(1) lit.b) și ale art. 54³ din Legea concurenței nr. 21/1996 intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României.</p>	
67.		<p>Prevederile capitolului VI¹ Asistență reciprocă de la punctul 81 se aplică tuturor solicitărilor ce vor fi înaintate după intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.</p>	

68.		<p>(1) Prevederile art. I pct. 12 se aplică și cauzelor penale în curs la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.</p> <p>(2) Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din data de 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p> <p>(3) Reglementările Consiliului Concurenței necesare punerii în aplicare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență vor fi emise în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia.</p>	
<p align="center">a. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2021 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 339 din 02 aprilie 2021</p>			
69.	<p>Art. 11</p> <p>(1) În situația în care contravențiile au fost constatate prin aceeași decizie, sancțiunile contravenționale se cumulează, suma totală neputând depăși 2% din cifra de afaceri totală a întreprinderii sancționate realizată în anul financiar anterior sancționării.</p>	<p>La articolul 11, alineatul (1) se abrogă.</p>	<p>Având în vedere că art. 28 din actul normativ prevede că limita maximă a amenzii nu poate depăși 500.000 de lei pentru fiecare dintre contravențiile constatate, o limitare suplimentară a sancțiunilor contravenționale cumulate este redundantă.</p>

70.	<p>Art. 14</p> <p>(5) Deciziile emise de Consiliul Concurenței în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență pot fi atacate la Secția de contencios-administrativ și fiscal a Curții de Apel București în termen de 30 de zile de la comunicare.</p>	<p>La articolul 14, alineatul(5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Deciziile emise de Consiliul Concurenței în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență pot fi atacate în termen de 30 de zile de la comunicare în procedura de contencios administrativ la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București, împotriva sentinței putând fi declarat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție.”</p>	<p>Preluare din observațiile Consiliului Superior al Magistraturii pentru claritate.</p>
71.	<p>Art. 17</p> <p>(2) În cazul în care, în termen de 2 ani de la data emiterii unei decizii prin care a fost constatată și, după caz, sancționată o contravenție prevăzută la alin. (1) și/sau la art. 18 alin. (1), săvârșită de către un furnizor de servicii de intermediere online, Consiliul Concurenței constată săvârșirea unei contravenții prevăzute la alin. (1) de către același furnizor de servicii de intermediere online, acesta va fi sancționat cu amendă contravențională cuprinsă între 0,1% și 1% din cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării din furnizarea de servicii de intermediere online, indiferent de natura noii încălcări.</p>	<p>La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazul în care, în termen de 2 ani de la data emiterii unei decizii prin care a fost constatată și, după caz, sancționată o contravenție prevăzută la alin. (1) și/sau art.18 alin. (1), săvârșită de către un furnizor de servicii de intermediere online, același furnizor de servicii de intermediere online săvârșește o nouă contravenție dintre cele prevăzute la alin. (1), acesta va fi sancționat cu amendă contravențională cuprinsă între 0,1% și 1% din cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării din furnizarea de servicii de intermediere online, indiferent de natura noii încălcări și indiferent de momentul la care Consiliul Concurenței constată săvârșirea noii încălcări, cu respectarea prevederilor art. 23.”</p>	<p>Scopul avut în vedere de reglementarea de la art. 17 alin. (2) este de a asigura caracterul disuasiv al amenzi și a sancționa mai aspru o posibilă recidivă. Din redactarea actuală a textului reiese că o întreprindere care a fost sancționată cu avertisment, va fi sancționată cu amendă contravențională dacă, în termen de 2 ani de la prima decizie, Consiliul Concurenței constată săvârșirea unei alte contravenții, chiar dacă această încălcare o precede pe cea deja sancționată. Această situație excede scopul propus pentru sancționarea recidivei, care ar trebui să aibă în vedere</p>

			doar încălcările noi ce se săvârșesc după prima decizie de sancționare.
72.	<p>Art. 22</p> <p>(1) Prin excepție de la prevederile art. 11 alin. (1) și art. 16, în cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, întreprinderea nu a înregistrat cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cifra de afaceri aferentă anului financiar în care întreprinderea a înregistrat cifră de afaceri, an imediat anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii. În ipoteza în care nici în anul anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii întreprinderea nu a realizat cifră de afaceri, va fi luată în calcul ultima cifră de afaceri înregistrată de întreprindere.</p>	<p>La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Prin excepție de la prevederile art. 16, în cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, întreprinderea nu a înregistrat cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cifra de afaceri aferentă anului financiar în care întreprinderea a înregistrat cifră de afaceri, an imediat anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii. În ipoteza în care nici în anul anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii, întreprinderea nu a realizat cifră de afaceri, va fi luată în calcul ultima cifră de afaceri înregistrată de întreprindere.”</p>	Art. 11 alin. (1) se abrogă.
73.	<p>Art. 28</p> <p>(1) Faptele de încălcare a Regulamentului (UE) 2019/1.150, care constituie contravenții potrivit art. 17 și 18, se sancționează cu amendă contravențională, limita maximă a amenzii neputând depăși 500.000 lei pentru fiecare dintre contravențiile constatate.</p>	<p>La articolul 28, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Faptele de încălcare a Regulamentului (UE) 2019/1150, care constituie contravenții conform art. 17 și 18, vor putea fi sancționate cu amendă contravențională, limita maximă a amenzii neputând depăși 500.000 de lei pentru fiecare dintre contravențiile constatate.”</p>	Conform art. 17 alin. (2) și art. 18 din actul normativ, faptele enumerate la aceste articole se sancționează cu amendă contravențională de la 0,1% la 1% din cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării din furnizarea serviciilor de intermediere online/din furnizarea serviciilor de motoare de

			căutare online. Scopul art. 28 este de a reglementa o limită maximă a acestor amenzi, ci nu de a înlocui valoarea amenzii în cazul încălcărilor prevăzute la art. 17 și 18, cum ar reieși din forma actuală a textului.
a. Ordonanță de urgență 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996			
74.	<p>Art. 7</p> <p>(3) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), măsurile de natura ajutorului de minimis sau de stat exceptat de la notificare către Comisia Europeană, instituite prin acte adoptate sau, după caz, inițiate de Guvern, precum și toate măsurile finanțate din fonduri europene și cele inițiate de autoritățile administrației publice locale nu necesită întocmirea memorandumului prevăzut la alin. (1). În cuprinsul actelor administrative sau normative sau, după caz, în cuprinsul instrumentelor de prezentare și motivare aferente acestora, prin care se instituie măsuri de natura ajutorului exceptat, trebuie menționat faptul că măsurile respective se încadrează în categoria ajutoarelor de stat sau de minimis exceptate.</p>	<p>La articolul 7, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), măsurile de natura ajutorului de minimis sau de stat exceptat de la notificare către Comisia Europeană care sunt instituite prin acte adoptate sau, după caz, inițiate de Guvern, toate măsurile finanțate din fonduri europene, inițiate inclusiv de alte entități asimilate prevăzute la alin. (1), precum și măsurile inițiate de autoritățile administrației publice locale nu necesită întocmirea memorandumului prevăzut la alin. (1). În cuprinsul actelor administrative, normative sau asimilatele acestora după caz, în cuprinsul instrumentelor de prezentare și motivare aferente acestora, prin care se instituie măsuri de natura ajutorului exceptat, trebuie menționat faptul că măsurile respective se încadrează în categoria ajutoarelor de stat sau de minimis exceptate.”</p>	<p>Având în vedere că există entități, precum Agențiile pentru Dezvoltare Regională, care furnizează/administrează ajutoare de stat sau de minimis la nivel regional, se impune menționarea acestora în legislație, precum și a actelor pe care acestea le emit.</p>
75.	<p>Art. 19</p>	<p>Articolul 19 se abrogă.</p>	<p>Textul se regăsește completat la art. 42.</p>

	Furnizorul sau, după caz, administratorul măsurilor de ajutor de minimis va informa beneficiarii, la data acordării ajutorului, cu privire la caracterul de minimis al ajutorului și va verifica respectarea plafonului de minimis impus de legislația Uniunii Europene.		
76.	<p>Art. 27</p> <p>(2) Consiliul Concurenței elaborează rapoartele și raportările necesare îndeplinirii obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene și orice alte rapoarte și studii în domeniul ajutorului de stat/de minimis, pe baza inventarului ajutoarelor de stat, a datelor și informațiilor transmise de furnizori, respectiv a răspunsurilor primite la cererile de informații ale Consiliului Concurenței către furnizori și beneficiari.</p> <p>(3) Datele și informațiile necesare întocmirii și actualizării inventarului, precum și elaborării rapoartelor și studiilor se transmit de către furnizorii de ajutor de stat sau de minimis, conform procedurilor stabilite prin regulamentele Consiliului Concurenței.</p>	<p>La articolul 27, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Consiliul Concurenței elaborează rapoartele și raportările necesare îndeplinirii obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene și orice alte rapoarte și studii în domeniul ajutorului de stat/ de minimis, pe baza inventarului ajutoarelor de stat, a datelor și informațiilor transmise de furnizori, respectiv a răspunsurilor primite la cererile de informații adresate furnizorilor, beneficiarilor, respectiv oricăror altor întreprinderi sau entități juridice care pot oferi informații Consiliului Concurenței în sensul celor solicitate de autoritatea de concurență.</p> <p>(3)Datele și informațiile necesare întocmirii și actualizării inventarului, precum și elaborării rapoartelor și studiilor se transmit de către furnizorii de ajutor de stat sau de minimis, precum și de întreprinderi sau orice alte entități juridice, la solicitarea autorității de concurență, conform procedurilor stabilite prin regulamentele Consiliului Concurenței.”</p>	Pentru realizarea de rapoarte și studii în domeniul ajutorului de stat sunt necesare date și informații, care pot fi colectate nu doar de la furnizori, beneficiari, ci și de la întreprinderile active pe piață care nu au beneficiat de ajutoare de stat/de minimis, tocmai pentru a putea fi realizate studii prin comparație. În acest sens, se impune completarea normei legale cu prevederi care să permită autorității de concurență să colecteze date și informații de la aceste entități.
77.	Art. 28	Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:	

	Furnizorii și beneficiarii de ajutor de stat răspund, potrivit legii, pentru realitatea și corectitudinea și completitudinea datelor și informațiilor transmise Consiliului Concurenței.	„Art. 28 - Furnizorii, beneficiarii de ajutor de stat, întreprinderile și entitățile menționate la articolul 27 alin.(3) răspund, potrivit legii, pentru realitatea și corectitudinea și completitudinea datelor și informațiilor transmise Consiliului Concurenței.”	
78.	<p>Art. 29</p> <p>(3) Modalitatea de completare și utilizare a Registrului va fi stabilită prin regulament al Consiliului Concurenței.</p>	<p>La articolul 29, după alineatul 3 se introduc 3 noi alineate, alin. (4) – (6), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Furnizorii/administratorii au obligația de a respecta anumite termene privind încărcarea de date și informații, în registrul ajutoarelor de stat și de minimis, după cum urmează:</p> <p>a) măsurile de ajutor se încarcă în termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării acestora în vigoare, respectiv de la data modificării lor;</p> <p>b) informațiile referitoare la actele de acordare a finanțării se încarcă în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării actului sau a publicării acestuia în Monitorul Oficial al României, dacă este cazul;</p> <p>c) actele de acordare a ajutoarelor se încarcă în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării actului de acordare;</p> <p>d) plățile se încarcă în termen de 10 zile lucrătoare de la data plății;</p> <p>e) obligațiile de recuperare a ajutoarelor ilegale sau utilizate abuziv și rambursările efective ale respectivelor obligații se încarcă în termen de 7 zile lucrătoare de la data instituirii obligației de recuperare, respectiv de la data rambursării;</p>	Se impune reglementarea termenelor pe care furnizorii sau administratorii, după caz, ai măsurilor de ajutor de stat sau de minimis sau ai ajutoarelor individuale trebuie să le respecte, la introducerea datelor și informațiilor în Registrul ajutoarelor de stat. De modul în care aceștia introduc datele, de acuratețea și eficiența lor depinde analiza altor furnizori sau administratori de măsuri de sprijin public, Registrul ajutoarelor de stat reprezentând, o bună modalitate de verificarea ex-ante a situației ajutoarelor primite anterior de posibilibi beneficiari de ajutor.

		<p>f) în mod excepțional și pe o perioadă limitată de timp, termenele prevăzute la lit. b)-c) pot fi extinse până la 15 zile lucrătoare. Extinderea se acordă de Consiliul Concurenței, în baza unei solicitări formale, motivate, adresate acestuia de către furnizorul ajutorului și este considerată justificată doar în cazul în care numărul actelor de finanțare, al actelor de acordare a ajutoarelor sau al plăților efectuate în contul acestora din urmă este foarte mare, într-o perioadă restrânsă de timp, iar încărcarea acestora devine imposibilă, din punct de vedere tehnic, în termenul prevăzut la lit. b)-c).</p> <p>(5) Furnizorii/administratorii au obligația de a informa, în scris, Consiliului Concurenței, în termen de 10 zile de la producerea evenimentului, cu privire la modificările survenite în informațiile referitoare la un utilizator al Registrului ajutoarelor de stat.</p> <p>(6) Furnizorii/administratorii au obligația de a informa autoritatea de concurență, în termen de 5 zile de la data producerii evenimentului, cu privire la faptul care a generat modificarea drepturilor de acces și de scriere în Registrul ajutoarelor de stat, anterior acordate utilizatorului, precum și retragerea acestor drepturi.”</p>	
79.	<p>Art. 38³</p> <p>(1) În cazul în care Comisia Europeană a decis deschiderea unei proceduri de investigație pentru măsuri de ajutor de stat dispuse printr-un titlu executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească</p>	<p>La articolul 38³, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul măsurilor susceptibile să reprezinte ajutor de stat care sunt dispuse printr-un titlu executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală, orice executare silită a acestui titlu nu</p>	<p><input type="checkbox"/> Se modifică și se introduc dispoziții referitoare la ajutorul de stat, întrucât, în practică s-a constatat că între momentul notificării Comisiei Europene privind o măsură susceptibilă să</p>

	<p>sau arbitrală, de la data comunicării deciziei Comisiei Europene privind declanșarea procedurii de investigație către furnizor, orice executare silită a acestui titlu nu poate începe sau, după caz, se suspendă de drept.</p> <p>(2) Furnizorul ajutorului de stat comunică, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primire, decizia Comisiei Europene privind declanșarea procedurii de investigație și suspendarea de drept a executării silite a titlului prevăzut la alin. (1) către posibilul beneficiar de ajutor de stat, devenit creditor al său conform titlului executoriu, și, după caz, către executorul judecătoresc, precum și tuturor persoanelor la care s-au înființat popri și la care s-au instituit sechestre</p>	<p>poate începe sau, după caz, se suspendă de drept, de la data comunicării către furnizor a numărului de înregistrare la Comisia Europeană a documentației de notificare în sistemul SANI a măsurilor dispuse prin titlul executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală. De asemenea, în cazul în care Comisia Europeană a decis deschiderea din oficiu a unei proceduri de investigație pentru măsuri de ajutor de stat dispuse printr-un titlu executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală, de la data comunicării deciziei Comisiei Europene privind declanșarea procedurii de investigație către furnizor, orice executare silită a acestui titlu nu poate începe sau, după caz, se suspendă de drept.</p> <p>(2) Furnizorul ajutorului de stat comunică, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primire, o copie a înștiințării primite conținând numărul de înregistrare la Comisia Europeană a documentației de notificare pentru măsurile prevăzute la alin. (1) sau, după caz, decizia Comisiei Europene privind declanșarea din oficiu a procedurii de investigație pentru măsurile dispuse prin titlul executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală și suspendarea de drept a executării silite a titlului prevăzut la alin. (1) către posibilul beneficiar de ajutor de stat, devenit creditor al său conform titlului executoriu, și, după caz, către executorul judecătoresc, precum și tuturor persoanelor la care s-au înființat popri și la care s-au instituit sechestre.,,</p>	<p>reprezintă ajutor de stat care este dispusă printr-un titlu executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală și declanșarea procedurii de investigație trece o perioadă destul de lungă, uneori chiar și un an, astfel că este necesar să se ia măsuri pentru evitarea riscului executării silite a posibililor furnizori ai unui asemenea ajutor de stat. Totodată, prin măsurile propuse nu este afectat dreptul creditorilor rezultat dintr-o hotărâre judecătorească sau arbitrală deoarece sumele sunt consemnate pe numele acestora, ci se reglementează și mai clar că aplicarea dreptului Uniunii Europene în materie de ajutor de stat și executarea unei hotărâri judecătorești sau arbitrale trebuie să se realizeze în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.</p>
--	--	---	--

<p>80.</p>	<p>Art. 38⁶</p> <p>(2) În cazul consemnării sumelor pe numele creditorilor, la solicitarea furnizorului ajutorului de stat, însoțită de o copie a deciziei Comisiei Europene privind declanșarea procedurii de investigație, Trezoreria Statului indisponibilizează suma consemnată conform art. 383 alin. (4) și art. 385 până la comunicarea deciziei Comisiei Europene cu privire la compatibilitatea respectivului ajutor de stat cu piața internă către furnizor.</p>	<p>La articolul 38⁶, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În cazul consemnării sumelor pe numele creditorilor, la solicitarea furnizorului ajutorului de stat, însoțită de o copie a înștiințării primite conținând numărul de înregistrare la Comisia Europeană a documentației de notificare a măsurilor dispuse prin titlul executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală, sau de o copie a deciziei Comisiei Europene privind declanșarea din oficiu a procedurii de investigație cu privire la măsurile prevăzute la Art. 38³ alin. (1), după caz, Trezoreria Statului indisponibilizează suma consemnată conform art. 38³ alin. (4) și art. 38⁵ până la comunicarea deciziei Comisiei Europene cu privire la compatibilitatea respectivului ajutor de stat cu piața internă către furnizor.,,</p>	<p>A se vedea motivarea de la pct. 79</p>
<p>81.</p>	<p>Art. 38⁷</p> <p>(1) La finalizarea investigației, furnizorul ajutorului de stat comunică, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primire, o copie a deciziei Comisiei Europene cu privire la compatibilitatea respectivului ajutor de stat cu piața internă creditorilor și, după caz, executorului judecătoresc.</p>	<p>La articolul 38⁷, alineatele (1) – (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Furnizorul comunică creditorilor și, după caz, executorului judecătoresc, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primire, o copie a deciziei Comisiei Europene prin care se constată că măsura notificată sau investigată, de care se face vorbire la art. 38³ alin. (1), nu constituie ajutor de stat sau a deciziei Comisiei Europene cu privire la</p>	<p>A se vedea motivarea de la pct. 79</p>

	<p>(2) De la primirea deciziei Comisiei Europene prin care se constată compatibilitatea ajutorului de stat cu piața internă, pe baza acesteia, încetează indisponibilizarea sumei consemnate conform art. 383 alin. (4) și art. 385 sau, după caz, suspendarea executării silite.</p> <p>(3) Furnizorul de ajutor de stat transmite unității Trezoreriei Statului, la care a fost deschis contul prevăzut la art. 383 alin. (3), decizia Comisiei Europene și lista cuprinzând sumele individualizate care pot fi utilizate de către fiecare creditor sau executor judecătoresc, după caz, precum și datele de identificare și speciamentele de semnături ale persoanelor care pot dispune operațiuni din cont.</p>	<p>compatibilitatea respectivului ajutor de stat cu piața internă.</p> <p>(2) De la primirea deciziei Comisiei Europene prin care se constată compatibilitatea ajutorului de stat cu piața internă, sau a deciziei Comisiei Europene prin care se constată că măsura nu constituie ajutor de stat, după caz, pe baza acesteia, încetează indisponibilizarea sumei consemnate conform art. 38³ alin. (4) și art. 38⁵ sau, după caz, suspendarea executării silite.</p> <p>(3) Furnizorul transmite unității Trezoreriei Statului, la care a fost deschis contul prevăzut la art. 38³ alin. (3), decizia Comisiei Europene prevăzută la alin. (2) și lista cuprinzând sumele individualizate care pot fi utilizate de către fiecare creditor sau executor judecătoresc, după caz, precum și datele de identificare și speciamentele de semnături ale persoanelor care pot dispune operațiuni din cont.,</p>	
82.	<p>Art. 42</p> <p>(1) Furnizorul sau, după caz, administratorul unei măsuri de ajutor de stat sau de minimis are obligația informării Consiliului Concurenței cu privire la intrarea în vigoare a măsurilor de sprijin, precum și a oricărei modificări aduse măsurii de sprijin, în termen de maximum 5 zile de la momentul la care acest eveniment a avut loc.</p>	<p>La articolul 42, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Furnizorul sau, după caz, administratorul unei măsuri de ajutor de stat sau de minimis are obligația transmiterii către Consiliul Concurenței, spre informare, a actelor normative, administrative sau asimilatele acestora care implementează sau modifică ajutoare de stat sau de minimis, în termen de maxim 5 zile de la data intrării în vigoare a acestora.”</p>	<p>Se introduce obligativitatea transmiterii către autoritatea de concurență, spre informare, a actelor normative, administrative sau asimilatele acestora care implementează sau modifică pentru toate tipurile de ajutoare, nu doar cele de minimis, cum fusese anterior, în cuprinsul art 17.</p>

(2) Furnizorul/Administratorul, după caz, al unei măsuri de ajutor de stat sau de minimis are obligația păstrării unei evidențe a informațiilor despre ajutoarele acordate pentru o perioadă de minimum 10 ani de la data la care a fost acordată ultima alocare specifică. Această evidență trebuie să conțină informațiile necesare pentru a demonstra respectarea tuturor condițiilor impuse prin actul de acordare, cum sunt, dar fără a se limita la: datele de identificare a beneficiarului, durata, cheltuielile eligibile, valoarea, momentul și modalitatea acordării ajutorului, originea acestuia, durata, metoda de calcul al ajutoarelor acordate.

La articolul 42, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) La data acordării ajutorului, furnizorul sau, după caz, administratorul ajutorului de stat sau de minimis informează beneficiarul cu privire la caracterul de minimis sau de stat al ajutorului, la cuantumul acestuia, precum și o trimitere expresă la reglementarea europeană aplicabilă, verificând respectarea plafonului și a intensității impuse de legislația Uniunii Europene.”

Se impune necesitatea reglementării informării beneficiarului de ajutor, cu ocazia acordării ajutorului, cu privire la caracterul de minimis sau de stat al acestuia, la cuantumul acestuia, precum și o trimitere expresă la reglementarea europeană aplicabilă, informații pe care să le uziteze cu prilejul solicitărilor ulterioare. Astfel cum se arată explicit în Regulamentul de minimis (1407/2013), statele membre ar trebui să aibă obligația de a supraveghea ajutoarele acordate pentru a se asigura că plafoanele relevante nu sunt depășite și se respectă regulile privind cumulul. Regula se extinde și la alte tipuri de ajutor, fiind de aplicabilitate generală.

83.	<p>Art. 45</p> <p>(2) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă cuprinsă între 5.000 lei și 40.000 lei următoarele fapte ale furnizorilor/administratorilor, după caz:</p> <p>a) furnizarea de informații și documente incomplete, precum și nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate în termenele stabilite de Consiliul Concurenței;</p> <p>b) neîndeplinirea obligațiilor prevăzute la art. 15, art. 34 alin. (3), art. 41 și art. 42 alin. (1);</p> <p>c) neîndeplinirea obligației de organizare a evidenței specifice privind ajutoarele de stat acordate prevăzute de art. 42 alin. (2).</p>	<p>La articolul 45, alineatul (2), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:</p> <p>„d) nerespectarea termenelor prevăzute la art. 29 alin. (4)-(6);”</p>	<p>S-a introdus ca sancțiune avertismentul ca alternativă la sancțiunea amenzii, pentru cazurile de gravitate foarte mică, ce vor fi descrise în Instrucțiunile Consiliului Concurenței, care vor fi modificate.</p> <p>De asemenea, se reglementează sancționarea nerespectării unor termene, la nivel ordonanței, materia general în domeniul ajutoarelor de stat, pentru nerespectarea de către furnizori/administratori a unor termene privind modalitatea de completare a Registrului ajutoarelor de stat.</p>
84.	<p>Art. 45</p> <p>(6) În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, contravențiilor prevăzute la alin. (1) și (2) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția</p>	<p>La articolul 45, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, contravențiilor prevăzute la alin. (1) și (2) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și</p>	<p>Fiind introdus avertismentul, excepțiile rămân fără obiect.</p>

	art. 5 alin. (2) lit. a), art. 6, art. 7, art. 28 alin. (1) și 29.	completările ulterioare, cu excepția art. 28 alin. (1) și art. 29.”	
85.		<p>La articolul 45, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă cuprinsă între 5.000 lei și 40.000 lei fapta prevăzută la alin. (1) lit a) săvârșita de întreprinderile sau entitățile juridice menționate la art. 27 alin. (3).”</p>	<p>Sacțiunea este necesară pentru situațiile în care comportamentul entităților juridice menționate la art. 27 alin. (3) afectează îndeplinirea obligațiilor Consiliului Concurenței.</p>
86.		<p>La articolul 45, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Prin excepție de la prevederile alin.(2), Consiliul Concurenței pentru faptele de gravitate mică săvârșite de către furnizorii/administratorii de ajutor de stat poate aplica sancțiunea avertismentului.</p> <p>„(2²) Individualizarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1), (2) și (2¹) se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului eficacității, proporționalității și al efectului disuasiv al sancțiunii aplicate. Prin instrucțiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum circumstanțele atenuante și agravante.”</p>	<p>S-a introdus ca sancțiune avertismentul ca alternativă la sancțiunea amenzii, pentru cazurile de gravitate foarte mică. De asemenea, modalitatea de individualizare a sancțiunilor se va realiza prin instrucțiunile Consiliului Concurenței, care vor fi modificate.</p>
87.		Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea	

		Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 9 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.	
a. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată prin Legea nr. 164/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din data de 18 aprilie 2022			
88.	Art. 1: Obiectul și domeniul de aplicare (3) Prevederile prezentei ordonanțe nu se aplică investițiilor de portofoliu, astfel cum acestea sunt definite la art. 2 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/1997 privind stimularea investițiilor directe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/1998, cu modificările ulterioare.	La articolul 1, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: „(4) Prezenta ordonanță de urgență se aplică și investițiilor noi și investițiilor din Uniunea Europeană, definite potrivit prezentului act normativ.”	Modificările au ca obiect reglementarea unei abordări unitare a mecanismului de examinare a investițiilor străine, în sensul examinării, pe lângă investițiile din spațiul non-UE, și a celor din Uniunea Europeană, conform criteriilor cuprinse în Regulamentul UE nr. 452/2019; la acest moment, investițiile UE tip concentrare economică notificabilă sunt examinate în baza Legii Concurenței nr. 21/1996 și a Hotărârii CSAT nr. 73/2012, această activitate fiind instituită în 2012 întru îndeplinirea obligațiilor internaționale ale României; astfel, modificarea propusă vizează

			inclusiunea în analiza CEISD și a celorlalte categorii de investiții UE, asigurându-se astfel inclusiv o egalitate de tratament între investițiile UE și non-UE.
89.	<p>Art. 2: Definiții</p> <p>În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>„b) <i>investiție străină directă</i> - investiție de orice natură efectuată de un investitor străin cu scopul de a stabili sau de a menține legături durabile și directe între investitorul străin și antreprenorul sau întreprinderea cărora le sunt destinate aceste fonduri pentru desfășurarea unei activități economice în România, inclusiv investițiile care permit o participare efectivă la administrarea sau la controlul unei întreprinderi care desfășoară o activitate economică.</p> <p>O investiție străină directă se efectuează, de asemenea, când există o schimbare în structura de proprietate a unui investitor străin persoană juridică, dacă această schimbare în ceea ce privește persoana juridică face posibilă exercitarea unui control, în mod direct sau indirect, de către o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. persoană fizică ce nu este cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene; 2. persoană juridică al cărei sediu social nu se află într-un stat membru al Uniunii Europene sau 	<p>La articolul 2, literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„b) <i>investiție străină directă</i> - investiție de orice natură efectuată de un investitor străin cu scopul de a stabili sau de a menține legături durabile și directe între investitorul străin și antreprenorul sau întreprinderea cărora le sunt destinate aceste fonduri pentru desfășurarea unei activități economice în România, inclusiv investițiile care permit o participare efectivă la administrarea sau la controlul unei întreprinderi care desfășoară o activitate economică.</p> <p>O investiție străină directă se efectuează, de asemenea, când există o schimbare în structura de proprietate a unui investitor străin persoană juridică, dacă această schimbare în ceea ce privește persoana juridică face posibilă exercitarea unui control, în mod direct sau indirect, de către o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. persoană fizică ce nu este cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene; 2. persoană juridică al cărei sediu social nu se află într-un stat membru al Uniunii Europene sau 	<p>Modificarea/completarea definiției investițiilor străine în acord cu terminologia din Regulamentul UE nr. 452/2019</p>

3.altă entitate juridică, fără personalitate juridică, organizată în temeiul legilor unui stat care nu este membru al Uniunii Europene.

c) *investiție nouă* - investiție în active corporale și necorporale, legate de demararea activității unei întreprinderi noi, extinderea capacității unei întreprinderi existente, diversificarea producției unei întreprinderi prin produse care nu au fost fabricate anterior sau o schimbare fundamentală a procesului general de producție al unei întreprinderi existente. Înființarea unei noi întreprinderi reprezintă crearea unui nou amplasament pentru desfășurarea activității pentru care se solicită finanțarea, independent din punct de vedere tehnologic de alte unități existente. Extinderea capacității unei întreprinderi existente reprezintă mărirea capacității de producție în amplasamentul existent datorată existenței unei cereri neonorate. Diversificarea producției unei întreprinderi existente reprezintă obținerea de produse sau servicii care nu erau realizate anterior în unitatea respectivă;”

3.altă entitate juridică, fără personalitate juridică, organizată în temeiul legilor unui stat care nu este membru al Uniunii Europene.

c) investiție nouă - investiție în active corporale și necorporale, legate de demararea activității unei întreprinderi noi, extinderea capacității unei întreprinderi existente, diversificarea producției unei întreprinderi prin produse care nu au fost fabricate anterior sau o schimbare fundamentală a procesului general de producție al unei întreprinderi existente. Înființarea unei noi întreprinderi reprezintă crearea unui nou amplasament pentru desfășurarea activității pentru care se solicită finanțarea, independent din punct de vedere tehnologic de alte unități existente. Extinderea capacității unei întreprinderi existente reprezintă mărirea capacității de producție în amplasamentul existent datorată existenței unei cereri neonorate. Diversificarea producției unei întreprinderi existente reprezintă obținerea de produse sau servicii care nu erau realizate anterior în unitatea respectivă;”

La articolul 2, după litera b) se introduce o nouă literă, lit. b¹), cu următorul cuprins:

„b¹) investiție din Uniunea Europeană - investiție de orice natură efectuată de un investitor din Uniunea Europeană cu scopul de a stabili sau de a menține legături durabile și directe între investitorul din

		<i>Uniunea Europeană și antreprenorul sau întreprinderea cărora le sunt destinate aceste fonduri pentru desfășurarea unei activități economice în România, inclusiv investițiile care permit o participare efectivă la administrarea sau la controlul unei întreprinderi care desfășoară o activitate economică.”</i>	
90.	Art. 3: Investiții străine directe supuse autorizării	La articolul 3, titlul se modifică și va avea următorul cuprins: „„Investiții străine directe, investiții noi și investiții din Uniunea Europeană supuse autorizării” .	
91.	Art. 3 (1) Sunt supuse examinării și avizării CEISD investițiile străine directe definite la art. 2 lit. b) și investițiile noi definite la art. 2 lit. c) care: a) au ca obiect domeniile de activitate prevăzute la art. 2 din Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 73/2012 referitoare la aplicarea art. 46 alin. (9) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la criteriile prevăzute la art. 4 din Regulament; și b) a căror valoare depășește pragul de 2.000.000 de euro, calculat la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a exercițiului financiar din anul anterior realizării operațiunii. (....)	La articolul 3, alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Sunt supuse examinării și avizării CEISD investițiile străine directe definite la art. 2 lit. b), investițiile din Uniunea Europeană definite la art. 2 lit. b¹) și investițiile noi definite la art. 2 lit. c) care: :	

(3) În cazul în care o investiție străină directă realizată de către un investitor străin are ca rezultat modificarea controlului efectiv al unei/unor întreprinderi, în sensul prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând și operațiunile care conduc la crearea de societăți în comun, astfel cum sunt prevăzute în Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar obiectul de activitate se circumscrie domeniilor stabilite la art. 2 din Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 73/2012, investitorul străin va depune cerere de autorizare în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, indiferent dacă reprezintă sau nu o concentrare economică în sensul Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În cazul în care o investiție străină directă constituie, în același timp, și o concentrare economică care intră sub incidența Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, investitorul străin va depune atât o cerere de autorizare în condițiile

(3) În cazul în care o investiție străină directă realizată de către un investitor străin **sau o investiție din Uniunea Europeană realizată de către un investitor din Uniunea Europeană** are ca rezultat modificarea controlului efectiv al unei/unor întreprinderi, în sensul prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând și operațiunile care conduc la crearea de societăți în comun, astfel cum sunt prevăzute în Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar obiectul de activitate se circumscrie domeniilor stabilite la art. 2 din Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 73/2012, investitorul străin **și, după caz, investitorul din Uniunea Europeană**, vor depune cerere de autorizare în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, indiferent dacă reprezintă sau nu o concentrare economică în sensul Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În cazul în care o investiție străină directă **sau o investiție din Uniunea Europeană** constituie, în același timp, și o **operațiune de** concentrare economică care intră sub incidența Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările

	<p>prezentei ordonanțe de urgență, cât și o notificare a unei concentrări economice în sensul Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest caz, procedura prevăzută de Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va fi finalizată în funcție de decizia cu privire la soluționarea cererii de autorizare emise în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență.</p>	<p>ulterioare, investitorul străin și, după caz, investitorul din Uniunea Europeană, vor depune atât o cerere de autorizare în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, cât și o notificare a unei concentrări economice în sensul Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest caz, procedura prevăzută de Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va fi finalizată ulterior soluționării cererii de autorizare depuse în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență.”</p>	
92.	<p>Art. 3</p> <p>(1¹) Prin excepție de la prevederile alin. (1), vor fi supuse examinării și avizării CEISD și notificărilor transmise potrivit art. 47 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, indiferent dacă sunt investitori străini sau investitori din Uniunea Europeană, dacă acestea îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b).</p>	<p>La articolul 3, alineatul (1¹) se abrogă.</p>	
93.	<p>Art. 6: Depunerea cererilor de autorizare a investițiilor străine directe</p> <p>(4) În situația în care apreciază că este necesar pentru soluționarea cererii de autorizare, CEISD, prin intermediul Secretariatului, va solicita investitorului străin completarea cererii de autorizare cu informații suplimentare referitoare la</p>	<p>La articolul 6, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) În situația în care apreciază că este necesar pentru soluționarea cererii de autorizare, CEISD, prin intermediul Secretariatului, va solicita investitorului străin și după caz, investitorului din</p>	

	<p>clarificarea obiectului cererii depuse. În acest caz, termenul de soluționare a cererii curge de la data declarării complete a cererii de autorizare.</p>	<p>Uniunea Europeană completarea cererii de autorizare cu informații suplimentare referitoare la clarificarea obiectului cererii depuse, investitorul străin și după caz, investitorul din Uniunea Europeană vor transmite informațiile solicitate în termen de 15 zile calendaristice de la data solicitării formulate de către CEISD. În cazuri temeinic justificate, la solicitarea investitorului străin sau după caz, a investitorului din Uniunea Europeană, acest termen poate fi prelungit. În aceste cazuri, termenul de soluționare a cererii de autorizare prevăzut la art. 9 alin. (14), se suspendă până la data primirii de către CEISD a tuturor informațiilor suplimentare solicitate.”</p>	
<p>94.</p>	<p>Art. 7: Comisia pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD</p> <p>(1) În scopul aplicării prevederilor Regulamentului și ale prezentei ordonanțe de urgență se constituie, prin decizie a prim-ministrului, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Comisia pentru examinarea investițiilor străine directe, organ colegial fără personalitate juridică, aflat în subordinea Guvernului României, care va fi formată din următorii membri:</p> <p>a) un reprezentant al prim-ministrului din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, care va avea și calitatea de președinte al Comisei;</p>	<p>La articolul 7, alineatul (1) lit. a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) un reprezentant al prim-ministrului, din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, cu rang de</p>	

		ministru, care va avea și calitatea de președinte al Comisiei;"	
95.	<p>Art. 7</p> <p>(6) În cadrul CEISD, reprezentanți ai Serviciului Român de Informații și Serviciului de Informații Externe au calitatea de invitați permanenți.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(8) În cadrul CEISD va funcționa un grup de lucru format din experți ai instituțiilor prevăzute la alin. (1), coordonat de Secretariatul CEISD, care se va reuni ori de câte ori este necesar. Aceștia vor fi numiți prin actul administrativ al conducătorului instituțiilor pe care le reprezintă, care se comunică Secretariatului CEISD, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. Activitatea experților va consta în elaborarea de analize, studii de specialitate, recomandări sau opinii pentru membrii CEISD, care vor fi avute în vedere la analiza cererilor de autorizare.</p>	<p>La articolul 7, alineatele (6) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) În cadrul CEISD, reprezentanți ai Serviciului Român de Informații, ai Serviciului de Informații Externe și ai Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior au calitatea de invitați permanenți.</p> <p>.....</p> <p>(8) În cadrul CEISD va funcționa un grup de lucru format din experți ai instituțiilor prevăzute la alin. (1) și alin. (6), coordonat de Secretariatul CEISD, care se va reuni ori de câte ori este necesar. Aceștia vor fi numiți prin actul administrativ al conducătorului instituțiilor pe care le reprezintă, care se comunică Secretariatului CEISD. Activitatea experților va consta în elaborarea de analize, studii de specialitate, recomandări sau opinii pentru membrii CEISD, care vor fi avute în vedere la analiza cererilor de autorizare."</p>	
96.	<p>Art. 9: Examinarea și soluționarea cererilor de autorizare a investițiilor străine directe</p>	<p>La articolul 9, titlul se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Examinarea și soluționarea cererilor de autorizare a investițiilor străine directe, investițiilor noi și a investițiilor din Uniunea Europeană,,</p>	

<p>97.</p>	<p>Art. 9: Examinarea și soluționarea cererilor de autorizare a investițiilor străine directe</p> <p>(1) În vederea soluționării cererilor de autorizare a investiției străine directe, CEISD se va raporta la criteriile prevăzute la art. 4 din Regulament.</p> <p>(2) În urma analizei efectuate potrivit criteriilor prevăzute la art. 4 din Regulament, CEISD va emite un aviz cu privire la cererile de autorizare a investiției străine directe, declarate complete, hotărând, după caz:</p> <p>a) autorizarea investiției străine directe în România în situația în care consideră că aceasta nu afectează securitatea sau ordinea publică a României și nu este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană;</p> <p>b) autorizarea condiționată a investiției străine directe în România în situația în care consideră că aceasta poate fi realizată în urma unor măsuri/angajamente comportamentale sau structurale ale investitorului străin; în această situație, investiția străină se poate efectua sau poate</p>	<p>La articolul 9 alineatele (1) - (3¹), (5) - (8), (14) și (15) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În vederea soluționării cererilor de autorizare a investiției străine directe, investițiilor noi și a investițiilor din Uniunea Europeană, CEISD se va raporta la criteriile prevăzute la art. 4 din Regulament.</p> <p>(2) În urma analizei efectuate potrivit criteriilor prevăzute la art. 4 din Regulament, CEISD va emite un aviz cu privire la cererile de autorizare a investiției străine directe, investiției noi și a investiției din Uniunea Europeană, declarate complete, hotărând, după caz:</p> <p>a) autorizarea investiției în situația în care consideră că aceasta nu afectează securitatea sau ordinea publică a României și nu este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană;</p> <p>b) autorizarea condiționată a investiției străine directe, investiției noi și a investiției din Uniunea Europeană în situația în care consideră că aceasta poate fi realizată în urma unor măsuri/angajamente comportamentale sau structurale ale investitorului străin, investitorului nou sau investitorul din</p>	
------------	--	--	--

	<p>continua să existe exclusiv în limitele și conform prevederilor și condițiilor specificate în decizia de autorizare condiționată;</p> <p>c) respingerea cererii de autorizare a investiției străine directe în situația în care consideră că aceasta afectează securitatea sau ordinea publică a României sau este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană.</p> <p>(3) CEISD va emite avizul prevăzut la alin. (2) și în situația în care procedura de autorizare a investiției străine se realizează <i>ex post</i>, potrivit prevederilor art. 2 lit. b) teza a II-a.</p> <p>(3¹) În situația în care CEISD constată, în condițiile art. 5 alin. (2), că o investiție străină directă a fost pusă în aplicare cu nerespectarea prevederilor Regulamentului sau ale prezentei ordonanțe de urgență și afectează securitatea sau ordinea publică a României sau este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană, va emite un aviz prin care va propune anularea investiției directe.</p>	<p>Uniunea Europeană; în această situație, investiția străină directă, investiția nouă și investiția din Uniunea Europeană se poate efectua sau poate continua să existe exclusiv în limitele și conform prevederilor și condițiilor specificate în hotărârea Guvernului de autorizare condiționată;;</p> <p>c) respingerea cererii de autorizare a investiției străine directe, investiției noi sau din Uniunea Europeană, în situația în care consideră că aceasta afectează securitatea sau ordinea publică a României sau este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană.</p> <p>(3) CEISD va emite avizul prevăzut la alin. (2) și în situația în care procedura de autorizare a investiției străine directe, investiției noi sau din Uniunea Europeană, se realizează <i>ex post</i>, potrivit prevederilor art. 2 lit. b) teza a II-a.</p> <p>(3¹) În situația în care CEISD constată, în condițiile art. 5 alin. (2), că o investiție străină directă, o investiție nouă sau o investiție din Uniunea Europeană a fost pusă în aplicare cu nerespectarea prevederilor Regulamentului sau ale prezentei ordonanțe de urgență și afectează securitatea sau ordinea publică a României sau este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru</p>	
--	---	--	--

	<p>.....</p> <p>(5) Avizul CEISD prin care se propune soluția menționată la alin. (2) lit. a) va fi transmis Consiliului Concurenței care, în termen de 30 de zile, prin decizie, va dispune autorizarea investiției străine directe potrivit avizului primit.</p> <p>(6) Dacă prin avizul transmis de CEISD se propune una dintre soluțiile prevăzute la alin. (2) lit. b), c) și alin. (31), acesta este transmis Guvernului în vederea emiterii unei hotărâri prin care să autorizeze condiționat, să respingă cererea de autorizare a investiției străine directe sau să dispună anularea investiției. În cazul în care soluția propusă este cea de la alin. (2) lit. b), CEISD va transmite și angajamentele propuse și asumate de solicitant în vederea autorizării condiționate a investiției străine directe, angajamente de natură să înlăture îngrijorările identificate de CEISD. Condițiile, criteriile, termenele, procedura pentru acceptarea și evaluarea angajamentelor propuse și nominalizarea autorității sau instituțiilor publice care vor monitoriza respectarea angajamentelor se</p>	<p>Uniunea Europeană, va emite un aviz prin care va propune anularea investiției directe.</p> <p>.....</p> <p>(5) Avizul CEISD prin care se propune soluția menționată la alin. (2) lit. a) va fi transmis Consiliului Concurenței care, în termen de 30 de zile calendaristice, prin decizie, va dispune autorizarea investiției străine directe, investiției noi, potrivit avizului primit.</p> <p>(6) Dacă prin avizul transmis de CEISD se propune una dintre soluțiile prevăzute la alin. (2) lit. b) și c) și alin. (3¹), acesta este transmis Guvernului în vederea emiterii unei hotărâri prin care, pe baza avizului CEISD, să autorizeze condiționat, să respingă cererea de autorizare a investiției străine directe, investiția nouă sau investiția din Uniunea Europeană sau să dispună anularea investiției. În cazul în care soluția propusă este cea de la alin. (2) lit. b), CEISD va transmite, în măsura în care consideră faptul că angajamentele sunt de natură să înlăture îngrijorările, angajamentele propuse și asumate de solicitant în vederea autorizării condiționate a investiției străine directe, investiției</p>	
--	--	---	--

	<p>vor face la propunerea CEISD și vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului.</p> <p>(6¹) În cazul în care soluția propusă este cea prevăzută la alin. (31), CEISD va transmite și condițiile, criteriile, termenele și procedura pentru anularea investiției străine directe care vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului.</p> <p>(7) În cazul în care investiția străină directă care urmează a fi realizată în România este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană, la emiterea avizului, CEISD va avea în vedere avizul Comisiei Europene, transmis potrivit prevederilor art. 8 din Regulament.</p>	<p>noi sau, după caz, a investiției din Uniunea Europeană, angajamente de natură să înlăture îngrijorările identificate de CEISD. Condițiile pentru acceptarea, evaluarea angajamentelor propuse și nominalizarea autorității sau instituțiilor publice care vor monitoriza respectarea angajamentelor vor fi stabilite în avizul CEISD și vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului.</p> <p>(6¹) În cazul în care soluția propusă este cea prevăzută la alin. (3¹), CEISD va transmite și condițiile, pentru anularea investiției nesupuse autorizării în condițiile OUG nr. 46/2022 a investiției străine directe, investiției noi sau, după caz, a investiției din Uniunea Europeană, care vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului.</p> <p>(7) În cazul în care investiției străine directe, investiției noi sau după caz, a investiției din Uniunea Europeană care urmează a fi realizată în România este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană, la emiterea avizului, CEISD va avea în vedere avizul</p>	
--	--	---	--

<p>(8) În funcție de specificul investiției străine directe examinate și dacă apreciază necesar, CEISD poate solicita puncte de vedere din partea altor autorități sau instituții publice.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(14) Emiterea avizului de către CEISD se realizează în termen de cel mult 60 de zile de la data la care notificarea este declarată completă, conținând toate informațiile și documentele solicitate persoanei care a depus cererea de autorizare, precum și, după caz, avizele prevăzute la alin. (5)-(7) și (10).</p> <p>(15) În cazul în care există date sau indicii că o investiție străină directă a fost autorizată în temeiul furnizării de informații inexacte sau incomplete din partea investitorului străin, CEISD reinițiază procedurile de examinare a acesteia, putând propune oricare dintre soluțiile prevăzute la alin. (2).</p>	<p>Comisiei Europene, transmis potrivit prevederilor art. 8 din Regulament.</p> <p>(8) În funcție de specificul investiției străine directe, investiției noi sau, după caz, a investiției din Uniunea Europeană examinate și dacă apreciază necesar, CEISD poate solicita puncte de vedere din partea altor autorități sau instituții publice.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(14) Emiterea avizului de către CEISD se realizează în termen de cel mult 60 de zile calendaristice de la data la care notificarea este declarată completă, conținând toate informațiile și documentele solicitate persoanei care a depus cererea de autorizare, precum și, după caz, avizele prevăzute la alin. (5)-(7), (10).”</p> <p>(15) În cazul în care există date sau indicii că o investiție străină directă, investiția nouă sau, după caz, investiția din Uniunea Europeană, a fost autorizată în temeiul furnizării din partea investitorului străin de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare, CEISD reinițiază procedurile de examinare a acesteia,</p>	
--	--	--

		putând propune oricare dintre soluțiile prevăzute la alin. (2).”	
98.		<p>La articolul 9, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) În situația în care, în urma analizei întrunirii condițiilor prevăzute de prezenta Ordonanță de Urgență, CEISD constată că operațiunea notificată nu intră sub incidența ordonanței de urgență, investitorul va fi informat prin adresă transmisă de către CEISD, prin intermediul Secretariatul CEISD.”</p>	
99.		<p>La articolul 9, după alineatul (3¹) se introduce un nou alineat, alin. (3²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3²) În situația în care CEISD constată că o investiție străină directă, o investiție nouă sau o investiție din Uniunea Europeană a fost pusă în aplicare cu încălcarea limitelor sau a prevederilor și condițiilor specificate în hotărârea Guvernului de autorizare condiționată, Guvernul aprobă prin hotărâre orice măsură adecvată pentru restabilirea situației existente anterior investiției nesupuse autorizării în condițiile OUG nr. 46/2022.”</p>	
100.		La articolul 9, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5 ¹), cu următorul cuprins:	

		<p>„(5¹) În cazul unei investiții din Uniunea Europeană cu privire la care CEISD a emis avizul prevăzut la alin. (2) lit. a), Consiliul Concurenței va comunica investitorului din Uniunea Europeană soluția de autorizare a investiției din Uniunea Europeană prin adresă. Adresa va fi transmisă în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea avizului CEISD”</p>	
<p>101.</p>	<p>Art. 10: Măsuri privind transparentizarea investițiilor străine directe în domeniul mass-media</p> <p>(1) Înainte de realizarea investiției străine care are ca obiect o întreprindere care fie deține o licență audiovizuală la nivel național, regional sau local, fie realizează o publicație periodică având un tiraj mediu de cel puțin 5.000 de exemplare tipărite/zi în ultimul an calendaristic, fie deține un portal web cu minimum 10.000 de accesări/lună, CEISD solicită investitorului străin transparentizarea informațiilor cu privire la investiția străină, înainte de declanșarea procedurilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.</p>	<p>Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„„Art.10 - Măsuri privind transparentizarea investițiilor străine directe în domeniul mass-media</p> <p>(1) Înainte de realizarea investiției străine, investiției noi sau, după caz, investiției din Uniunea Europeană care are ca obiect o întreprindere care fie deține o licență audiovizuală la nivel național, regional sau local, fie realizează o publicație periodică având un tiraj mediu de cel puțin 5.000 de exemplare tipărite/zi în ultimul an calendaristic, fie deține un portal web cu minimum 10.000 de accesări/lună, CEISD solicită investitorului străin transparentizarea informațiilor cu privire la investiția străină, investiția nouă sau, după caz, investiția din Uniunea Europeană înainte de declanșarea procedurilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.</p>	

	<p>(2) CEISD supune consultării publice, pentru o perioadă de 30 de zile, informațiile cu privire la întreprinderea din domeniul mass-media. În cazul în care CEISD nu constată niciun motiv pentru inițierea procedurilor de examinare a investiției străine, se consideră că efectuarea investiției străine nu pune în pericol securitatea sau ordinea publică a României.</p> <p>(3) Constatările preliminare ale CEISD, anterioare examinării investiției străine, nu reprezintă un act administrativ și nu pot face obiectul controlului de legalitate în cadrul contenciosului administrativ, decât odată cu atacarea actului administrativ prin care se soluționează cererea de autorizare a investiției străine directe.</p>	<p>(2) CEISD supune consultării publice, pentru o perioadă de 30 de zile, informațiile cu privire la întreprinderea din domeniul mass-media. În cazul în care CEISD nu constată niciun motiv pentru inițierea procedurilor de examinare a investiției străine, investiției noi sau, după caz, investiției din Uniunea Europeană se consideră că efectuarea investiției străine nu pune în pericol securitatea sau ordinea publică a României.</p> <p>(3) Constatările preliminare ale CEISD, anterioare examinării investiției străine, investiției noi sau, după caz, investiției din Uniunea Europeană nu reprezintă un act administrativ și nu pot face obiectul controlului de legalitate în cadrul contenciosului administrativ, decât odată cu atacarea actului administrativ prin care se soluționează cererea de autorizare a investiției străine directe”.</p>	
102.	<p>Art. 15: Prelucrarea datelor cu caracter personal</p> <p>(1) Orice prelucrare a datelor cu caracter personal, în temeiul Regulamentului sau al prezentei ordonanțe de urgență, se realizează în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și</p>	<p>La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Orice prelucrare a datelor cu caracter personal, în temeiul Regulamentului sau al prezentei ordonanțe de urgență, se realizează în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind</p>	

	de abrogare a Directivei 95/46/CE și cu Regulamentul (UE) 2018/1.725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1.247/2002/CE și numai în măsura în care este necesară pentru examinarea investițiilor străine directe de către statele membre și pentru asigurarea eficacității cooperării prevăzute de Regulament.	libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE și cu Regulamentul (UE) 2018/1.725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1.247/2002/CE și numai în măsura în care este necesară pentru examinarea investițiilor străine directe, investițiilor noi sau, după caz, investițiilor din Uniunea Europeană , de către statele membre și pentru asigurarea eficacității cooperării prevăzute de Regulament.”	
a. Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 1 septembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare			
103.	Art. 1 (5) Cheltuielile de natura celor care fac obiectul prezentei ordonanțe, cuprinse în bugetele Administrației Prezidențiale, Senatului României, Camerei Deputaților, Curții de Conturi, Avocatului Poporului, Secretariatului General al Guvernului, instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale, precum și ale autorităților de reglementare se stabilesc prin normative proprii.	La articolul 1, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Cheltuielile de natura celor care fac obiectul prezentei ordonanțe, cuprinse în bugetele Administrației Prezidențiale, Senatului României, Camerei Deputaților, Curții de Conturi, Consiliului Concurenței, Avocatului Poporului, Secretariatului General al Guvernului, instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale,	Având în vedere necesitatea stabilirii unor măsuri care să permită desfășurarea în bune condiții a activității specifice Consiliului Concurenței și ținând cont de faptul că aceasta presupune deplasări frecvente în vederea efectuării inspecțiilor derulate în cadrul investigațiilor, este necesară adoptarea de măsuri de

		precum și ale autorităților de reglementare se stabilesc prin normative proprii.”	<p>modificare a Ordonanței Guvernului nr. 80/2001 de natură să asigure buna derulare a activităților pe care Consiliul Concurenței le are în responsabilitate.</p> <p>Astfel, se propune completarea art. 1 alin. (5) și art. 5 alin. (9⁴) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, în sensul includerii și a Consiliului Concurenței între instituțiile care își stabilesc normative proprii de cheltuieli.</p>
104.	<p>Art. 5</p> <p>(9⁴) Prin excepție de la prevederile alin. (8), serviciile Parlamentului, Administrația Prezidențială, Curtea de Conturi, Secretariatul General al Guvernului, precum și ale autorităților de reglementare pot achiziționa, în condițiile legii, autoturisme după normativele proprii stabilite.</p>	<p>La articolul 5, alineatul (9⁴) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(9⁴) Prin excepție de la prevederile alin. (8), serviciile Parlamentului, Administrația Prezidențială, Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței, Secretariatul General al Guvernului, precum și ale autorităților de reglementare pot achiziționa, în condițiile legii, autoturisme după normativele proprii stabilite.”</p>	

FIȘA CIRCUITULUI DE AVIZARE

Titlul proiectului	Inițiator	Avizatori	Data solicitării avizului	Data obținerii avizului	Data transmiterii la Secretariatul General al Guvernului pentru includerea pe agenda de lucru a ședinței Guvernului
ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ A GUVERNULUI pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	Consiliului Concurenței	Viceprim – ministru	06.11.2023	10.11.2023	22.11.2023
	Ministrul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului	Viceprim – ministru, ministrul afacerilor interne	02.11.2023	16.11.2023	
		Agenția Națională pentru Achiziții Publice	02.11.2023	07.11.2023	
		Agenția Română pentru Investiții și Comerț Exterior	02.11.2023	06.11.2023	
		Ministrul Cercetării, Inovării și Digitalizării	02.11.2023	07.11.2023	
		Ministerul Muncii și Solidarității Sociale	02.11.2023	06.11.2023	
		Ministerul Educației	02.11.2023	06.11.2023	
		Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	02.11.2023	08.11.2023	
		Cancelaria Prim-ministrului	02.11.2023	08.11.2023	
		Autoritatea Națională de Supraveghere a	02.11.2023	07.11.2023	

		Prelucrării Datelor cu Caracter Personal			
		Ministerul Finanțelor	07.11.2023	15.11.2023	
		Consiliul Superior al Magistraturii	19.08.2023	23.09.2021	
		Departamentul pentru Relația cu Parlamentul	06.11.2023	07.11.2023	
		Ministerul Afacerilor Externe	02.11.2023	16.11.2023	
		Ministerul Justiției	02.11.2023	21.11.2023	
		Consiliul Economic și Social	20.11.2023	21.11.2023	

Președinte
Bogdan M. CHIRIȚOIU

Bogdan-Marius Chiritoiu 2023.11.22 10:07:36 +02'00'